



PROYECTO DE INTELIGENCIA VISUAL Y ANALÍTICA (INVIA)

**Máster de formación permanente en Analista de
Inteligencia**

Noviembre 2024

XV Edición



CONTENIDO

1.	INTRODUCCIÓN	2
2.	PROCESO DE AMPLIACIÓN POR PAÍSES	3
2.1.	BALCANES OCCIDENTALES.....	3
I.	ALBANIA.....	4
II.	BOSNIA Y HERZEGOVINA	6
III.	MONTENEGRO.....	8
IV.	MACEDONIA DEL NORTE.....	11
V.	SERBIA.....	14
VI.	KOSOVO	16
2.2.	FLANCO ORIENTAL	17
VII.	UCRANIA	18
VIII.	GEORGIA	21
IX.	MOLDAVIA.....	22
2.3.	OTROS PAÍSES: TURQUÍA.....	24
3.	LA UE ANTE EL RETO DE LA AMPLIACIÓN: RENOVARSE O CONDENARSE A LA IRRELEVANCIA 25	
4.	ESCENARIOS SOBRE EL FUTURO DE LA AMPLIACIÓN.....	27
5.	CONCLUSIONES	29
6.	ANEXOS.....	32
	37	
7.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	43



1. INTRODUCCIÓN

Tras más de una década de parálisis vivida por la fatiga de la expansión, la ampliación ha regresado a la agenda de la Unión Europea (UE) como imperativo geopolítico, con un renovado impulso a lo largo de 2023 y 2024.

La invasión rusa de Ucrania en 2022 propició que el Consejo Europeo ampliase las perspectivas de adhesión a la UE a Ucrania, Moldavia y Georgia, al tiempo que reactivó la ampliación de la UE hacia los Balcanes Occidentales (Albania, Bosnia y Herzegovina, Kosovo, Montenegro, Macedonia del Norte y Serbia). En este sentido, las decisiones de abrir las negociaciones con Ucrania, Moldavia y Bosnia y Herzegovina; mantener las primeras conferencias intergubernamentales con Albania y Macedonia del Norte; y ampliar el estatus de candidato a Georgia supusieron una reacción sin precedentes como respuesta directa a la invasión rusa.

De este modo el mapa de ampliación se está fusionando con el mapa de la Asociación Oriental, y se está integrando en uno similar al mapa de la Comunidad Europea de la Energía. En este contexto, la UE está rodeada de nueve países candidatos y un candidato potencial, con la consecuente posible incorporación de más de 60 millones de nuevos ciudadanos y las dificultades que esto entrañaría de cara a la toma de decisiones en las instituciones comunitarias y la cohesión de la Unión.

No obstante, la voluntad de los Estados europeos de unirse a la UE no debe darse por sentada. Reino Unido decidió retirarse de la Unión, mientras que Islandia y Turquía (de facto) dejaron de aspirar a ser miembros, y Noruega y Suiza continúan fuera.

Por otra parte, los vetos de algunos de los estados impiden que la UE tome acciones que la beneficien; el aumento de presión económica sobre la Unión y los miembros en relación a las ayudas económicas que tienen como objetivo el desarrollo de los países; las discrepancias en materia de inmigración y la amenaza que puede suponer para el espacio Schengen; o la presión que puede ejercer la aplicación de ciertas políticas en algunos miembros con menores capacidades.

La ampliación de la UE supone un gran reto para las instituciones europeas en el contexto de volatilidad geopolítica actual. La integración de nuevos miembros requiere de cambios estructurales y normativos que potencien la capacidad de reacción del bloque en su conjunto, y que permita facilitar el mecanismo de adhesión, cumpliendo así con los intereses de la agenda europea.

Las expectativas en esta nueva realidad geopolítica se abordan mediante un análisis DAFO (ver anexo 2 -10) de cada país que permita identificar las fortalezas centrales, debilidades, oportunidades y amenazas que supone su adhesión en la UE para evaluar la situación en la que se encuentran los actuales países candidatos, analizando la evolución de su situación interna de cara a las negociaciones de adhesión. A continuación, se plantean escenarios sobre el futuro de la ampliación.

Nociones de la ampliación: un mecanismo de más de 20 años de antigüedad



Para garantizar la correcta integración de los países aspirantes en el bloque comunitario, el proceso de ampliación de la UE es un mecanismo de varias etapas en el que es elemental el cumplimiento de los Criterios de Copenhague, que permanecen invariables desde su última modificación en 1995. Estos establecen que el país candidato debe contar con instituciones estables, respetar los derechos fundamentales, poseer una economía de mercado sólida que permita competir en el mercado común y tener la capacidad de asumir las obligaciones del Derecho Comunitario.

El proceso de adhesión se inicia con la solicitud de un país interesado en unirse a la Unión, que es recibida por el Consejo de la UE. Éste solicita a la Comisión que realice una evaluación preliminar del país para evaluar si cumple con los criterios de Copenhague. Basado en la opinión de la Comisión, el Consejo decide por unanimidad si otorga el estatus de “país candidato”, lo que formalmente lo convierte en elegible para iniciar el proceso de negociación.

Las negociaciones formales de adhesión entre la Unión y el Estado candidato abordan 35 capítulos temáticos (uno por cada ámbito del acervo comunitario) para que el país adecúe su legislación a la de la Unión. Durante las negociaciones, el Estado debe implementar las reformas pertinentes de su estructura jurídica y economía para cumplir con los estándares europeos. El Consejo aprueba la apertura de cada capítulo, que es revisado por la Comisión, y supervisa los avances junto al Parlamento Europeo.

Una vez finalizan las negociaciones, el proceso culmina con la aprobación por mayoría absoluta del Parlamento Europeo y el voto unánime del Consejo. Este requisito puede dificultar la ampliación, pues conseguir que todos los Estados Miembros (EEMM) manifiesten su consentimiento para la incorporación de nuevos candidatos no resulta sencillo.

2. PROCESO DE AMPLIACIÓN POR PAÍSES

2.1. BALCANES OCCIDENTALES

Tras la desintegración de Yugoslavia en 1990, la región se encuentra inmersa en una tensión generando una inestabilidad que impide un desarrollo adecuado. La UE, con el objetivo de mejorar la situación en la zona, inició el Proceso de Berlín en 2014 para, además, integrar la región en políticas más compatibles con la UE, alejadas de las influencias de Rusia o los mecanismos económicos de China con los que pretende ejercer mayor control.

En este Proceso, se presentó el plan de crecimiento con el que se pretendía acelerar las reformas con el objetivo de la adhesión para 2030. El plan consiste en 4 pilares básicos: la incorporación de los Balcanes Occidentales al mercado único; la necesidad de que los Balcanes Occidentales completen su propio Mercado Regional Común; la implementación de las reformas necesarias; y una mayor financiación por parte de la UE para la inversión (Departamento de Seguridad Nacional, 2023).

Gracias a las medidas e inversiones de la UE, el aumento del consumo y el poder adquisitivo, los seis países (Albania, Bosnia y Herzegovina, Kosovo, Montenegro, Macedonia del Norte y Serbia) se estima que tengan un crecimiento colectivo de un 3,7% en el próximo 2025 (Banco Mundial, 2024). Además, tanto la presidencia húngara de la UE como la siguiente presidida por Polonia, han catalogado la adhesión de los países de los Balcanes Occidentales como una



prioridad política con la intención de realizar esfuerzos extraordinarios para impulsar los procesos de adhesión (ver *anexo 1*).

I. ALBANIA

Albania presentó su solicitud de adhesión a la UE el 24 de abril de 2009, pero no obtuvo el estatus de candidato hasta junio de 2014. En marzo de 2020, se acordó el inicio de las negociaciones de adhesión hasta julio de 2022, cuando se celebró la primera conferencia intergubernamental con Albania. El 15 de octubre de 2024, se ha celebrado la segunda conferencia, donde se han abierto los primeros capítulos relativos al Estado de Derecho, judicatura, licitaciones públicas y control financiero (Consilium, 2024). Esto sitúa a Albania con una posición de ventaja respecto a los países candidatos de los Balcanes Occidentales.

En el Consejo de Estabilización y Asociación UE-Albania la UE ha reconocido los avances realizados en el Estado de Derecho del país, la lucha contra la corrupción y delincuencia organizada; del sistema judicial y de la administración pública. Pero tras la segunda conferencia intergubernamental del 15 de octubre de 2024, se abrieron los primeros capítulos de sus negociaciones de adhesión, relativos al Estado de Derecho, la judicatura, las licitaciones públicas y el control financiero.

Política

Albania es considerado como uno de los países con más corrupción de Europa, con casos de compra de escaños en el parlamento que involucran incluso a instituciones públicas. La lucha contra la corrupción es una de las áreas clave que la UE exige mejorar para avanzar en el proceso de adhesión. Albania realizó una reforma judicial en 2016 que, en octubre de 2024, la UE considera que no es suficiente.

Social

Albania tiene un peso demográfico reducido de sólo 3 millones de habitantes, de mayoría musulmana suní, que supone un 56% de la población frente al catolicismo, la segunda confesión mayoritaria con un 10% (Oficina de información diplomática, 2024). Esto se ve reflejado en su pertenencia a organizaciones internacionales como el Banco Islámico de Desarrollo o la Organización de la Conferencia Islámica.

Albania mantiene relaciones con países vecinos, entre ellos Turquía, con quien comparte cultura y cooperación militar. O Italia quien es el principal valedor de su adhesión a la UE. Por otra parte, también posee buenas relaciones con Estados Unidos (EEUU), aliado de la UE., y recientemente, ha roto relaciones diplomáticas con Irán.

Los factores socioeconómicos, la dinámica social y la posición geográfica de Albania influyen en la creación de grupos terroristas y del aumento del crimen organizado. La sociedad albanesa se caracteriza por un fuerte sentido de identidad y vínculos familiares, lo cual es susceptible a la unión con grupos extremistas, en concreto de ideología salafista.



La tasa de desempleo y la incertidumbre sobre el progreso de la adhesión, conducen a otro factor crítico en Albania, la migración. El país presenta una de las tasas de migración más altas del mundo, especialmente en los jóvenes y familias enteras. Como resultado, la mayor parte de la población son personas de la tercera edad.

Economía

La creciente apertura económica y su promoción como destino turístico ha promovido un desarrollo económico reflejado en un PIB de 21.255 millones de euros en 2023, con un crecimiento del 3.4% en comparación al 2022 (Expansión, 2024). Albania es miembro de organizaciones regionales de cooperación económica, como la Iniciativa Centroeuropea, la Iniciativa Adriática y Jónica, y de la Unión por el Mediterráneo.

Albania depende en gran medida de las importaciones de productos agrícolas y textiles de países como Italia, Kosovo, Alemania, Grecia y España. Por otro lado, importa, principalmente, productos de Italia, Turquía, Grecia, China y Alemania. La balanza comercial en 2023 mostró un saldo negativo de 4.064 millones de euros (Oficina de información diplomática, 2024).

Infraestructuras

Como país con salida al mar Adriático y Jónico, posee 4 puertos: Vlore, Shengjin, Sarande y Durres, de entre los cuales este último es el mayor de todos. Sin embargo, la principal entrada al país se realiza por vía aérea a través de su único aeropuerto, ubicado en la capital (Tirana). El auge de turistas europeos en los últimos años plantea la construcción de nuevos aeropuertos.

Albania cuenta con una red de autovías y autopistas, con tres corredores: Paneuropeo X, Paneuropeo VIII y Adriático-Jónico. Se prevé que estas vías conecten al país con los Balcanes Occidentales y los países vecinos como Grecia, Bulgaria y Croacia. La expansión de la red de carreteras ha supuesto un decaimiento del uso del ferrocarril, sin embargo, se ha planeado una nueva línea ferroviaria que uniría Tirana con el puerto de Durres con lo que mejorar el transporte de mercancías y de personas.

Militar

Forma parte de la OTAN desde 2009. Albania realizó un gasto militar en 2022 de 285 millones de euros, suponiendo un 1.6% del PIB del país (Expansión, 2023). Cuenta con un equipamiento en proceso de modernización a través de su proveedor nacional, la empresa MEICO, y de países proveedores internacionales como: Australia, Finlandia, Francia, Alemania, Italia, Turquía y los EE.UU. Sus principales actividades son de apoyo en zonas de conflicto como: Bosnia y Herzegovina, Chad, Costa de Marfil, Kosovo, Liberia y Malí.

Recientemente, Albania alberga el buque Libra en el puerto de Shëngjin, como parte de un plan de deportaciones del gobierno italiano de Giorgia Meloni. Pretende trasladar migrantes hombres durante 5 años. La gestión está a cargo de Italia, mientras que las fuerzas de seguridad albanesas se ocupan de la vigilancia.

En el marco de adhesión a la UE, firmó en 2019 junto a Macedonia del Norte un Plan de Acción Conjunto de Lucha contra el Terrorismo.



II. BOSNIA Y HERZEGOVINA

Bosnia y Herzegovina solicitó su adhesión a la UE en febrero de 2016. El país obtuvo el estatus de país candidato en diciembre de 2022. Actualmente, Bosnia y Herzegovina puede iniciar las negociaciones de adhesión. El sistema político del país presenta una estructura compleja ya que tras el acuerdo de Dayton divide al país en dos entidades: la Federación de Bosnia y Herzegovina y la República Serbia de Bosnia (Sprska).

Desde 2022, Bosnia y Herzegovina implementa reformas orientadas a fortalecer la democracia, el estado de derecho, los derechos fundamentales y la reforma de la administración pública, en línea con los requisitos de la Comisión Europea

Político

Bosnia y Herzegovina tiene un panorama político muy fragmentado con casi una veintena de partidos que forman coaliciones frágiles, lo que dificulta lograr el consenso político necesario para acometer las reformas exigidas. A principios de 2023, el Partido de Acción Democrática (SDA) rompió la coalición que mantenía con la Unión Democrática Croata (HDZ) y la Alianza de Socialdemócratas Independientes (SNSD). La nueva administración se formó a partir de la coalición llamada 'Troika', que incluye al Partido Socialdemócrata (SDP), Pueblo y Justicia (Narod i Pravda, NiP) y Nuestro Partido (NS), junto con HDZ y SNSD. Las tensiones secesionistas en la República Sprska han puesto en duda la legitimidad del Estado.

Las denuncias de fraude en elecciones anteriores promovieron la participación de observadores internacionales en las elecciones locales del 6 de octubre de 2024. Se implementaron tecnologías como la identificación biométrica y la videovigilancia para garantizar un proceso electoral más transparente.

Según la Comisión Electoral Central de Bosnia y Herzegovina, el SNSD obtuvo 47 de 143 alcaldías en detrimento del Partido Democrático Serbio (SDS). El Partido de Progreso Democrático (PDP) mantuvo su representación. El SDA aumentó a 30 alcaldías, superando a la Unión Demócrata Croata (HDZ Bosnia y Herzegovina), que cayó a 16. El SDP disminuyó a 7 alcaldías, mientras que sus aliados, Nuestro Partido (NS) y Pueblo y Justicia, sumaron 4.

En febrero de 2024, Bosnia y Herzegovina implementó una nueva Ley de Prevención del Blanqueo de Capitales y la Financiación del Terrorismo para corregir deficiencias estratégicas y garantizar una mayor transparencia al hacer obligatoria la declaración de bienes muebles e inmuebles.

La aprobación de la ley fue bloqueada por la SNSD, liderada por el presidente de la República Sprska Milorad Dodik. Dodik, aliado de Rusia y crítico de la OTAN y la UE, es considerado por EEUU como el principal obstáculo para la integración europea de Bosnia y Herzegovina. Además, se opone a la independencia de Kosovo y aboga por una mayor autonomía para la República Sprska.

El sistema judicial de Bosnia y Herzegovina enfrenta serios desafíos que cuestionan su eficacia. Hasta febrero de 2024, el Tribunal Constitucional afrontaba una crisis en la que acumulaba casos pendientes y carencia de jueces, debido a jubilaciones, renuncias y el boicot de la República



Srpska. El bloqueo de sus decisiones en la República Srpska, que aprobó en junio de 2023 una ley prohibiendo su ejecución en su territorio, pone en duda la independencia judicial.

La ley electoral dificulta la representación igualitaria al otorgar privilegios a los grupos étnicos "constitutivos": bosnios, croatas y serbios, lo que excluye a otras minorías de la Cámara de los Pueblos y la Presidencia tripartita. La representación se basa en el voto étnico en lugar de uno mayoritario, lo que permite a los partidos étnicos dominar la elección de cargos clave. El Tribunal de Estrasburgo advierte que estas normas afectan derechos fundamentales y el control democrático.

Militar

En el ámbito militar, Bosnia y Herzegovina destina la mayor proporción de su gasto a personal en los Balcanes Occidentales, alcanzando un 89%. En 2023, el gasto en defensa del país es del 0,7%, lo que representa un retraso en comparación con otros países de la región. Las Fuerzas Armadas de Bosnia y Herzegovina han recibido entrenamiento de miembros de la 4ª Brigada de Asistencia de las Fuerzas de Seguridad de EEUU.

Económico

Bosnia y Herzegovina tiene una de las economías menos desarrolladas de Europa, con limitaciones al crecimiento del sector privado, la ausencia de una economía de mercado consolidada y de un espacio económico cohesionado por la dualidad estatal dentro del propio país.

La estrategia para la lucha contra la corrupción 2024-2028 y su Plan de Acción correspondiente reciben una evaluación positiva por parte de la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa. Estas iniciativas son fundamentales para avanzar en el proceso de adhesión del país a la UE.

Bosnia y Herzegovina tiene implementado desde 2007 un acuerdo de Libre Comercio con países de la antigua Yugoslavia, concretamente Albania, Serbia, Macedonia del Norte, Montenegro y Moldavia.

Social

En los últimos 30 años, la población de Bosnia y Herzegovina se ha contraído en casi un 25% debido a la emigración, en especial de trabajadores cualificados, lo que perpetúa las limitadas condiciones de desarrollo del país. Dicha emigración se refleja en el alto número de solicitudes de permisos de residencia y trabajo en países vecinos como Croacia.

La diversidad cultural del país, con una marcada distribución geográfica en función del grupo étnico dificulta la cohesión nacional. La mayoría bosnia reside principalmente en el centro y noreste del país; los serbios, que constituyen el 30% de la población, se concentran en la República Srpska; y los croatas, que representan el 15% residen principalmente en Herzegovina y el oeste de Bosnia.



La corrupción y el desempleo han contribuido a la radicalización en ciertos sectores de la población, con el grupo terrorista Daesh enfocando sus esfuerzos de captación en comunidades salafistas y entre los jóvenes, algunos de los cuales han sido repatriados tras haber participado como combatientes extranjeros.

Internacional

En cuanto a interferencias extranjeras, China ha mostrado interés en Bosnia y Herzegovina participando a través de distintos proyectos. Estos incluyen la financiación de una planta de carbón en la central eléctrica más grande del país, siendo el carbón la principal fuente de energía eléctrica nacional, lo que ralentiza la consecución de los objetivos relativos a la transición ecológica.

La empresa china Norinco planea comprar el 80% de la compañía Aurora y el 20% de Tehnomerkur que tiene la concesión de una planta de energía fotovoltaica, que comenzará en mayo de 2025. En julio de 2024, la República Sprska firmó un contrato con ELINC, un proveedor chino de electrónica de defensa, para adquirir un software de seguridad digital destinado a la administración pública y a infraestructuras críticas del país. Este tipo de contratos facilitan el acceso chino a datos sensibles y la explotación de vulnerabilidades en su favor.

El Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo (BERD) sancionó a China Gezhouba Group Company Limited (CGGC) por prácticas fraudulentas en su oferta para el túnel de Prenj, un proyecto de 10 km valorado en 600 millones de euros. Su financiación proviene de préstamos del BERD y el Banco Europeo de Inversiones (BEI), así como subvenciones del Marco de Inversión de los Balcanes Occidentales (WBIF). Este túnel es parte de la red de la Red Transeuropea de Transporte (TEN-T) y se alinea con la Estrategia de Transporte de Bosnia y Herzegovina 2016-2030.

Pekín facilita y acelera los procedimientos burocráticos permitiendo ingresar a ciudadanos de Bosnia y Herzegovina sin necesidad de visado durante los primeros 90 días. También suministró a Bosnia y Herzegovina 50.000 dosis de vacunas para ayudar en la lucha contra la pandemia de COVID-19.

La influencia de Rusia se manifiesta a través de la Iglesia Ortodoxa en la República Sprska, que promueve ciertos valores familiares. Rusia también ejerce influencia en la región aprovechando el rechazo a la OTAN y la falta de reconocimiento de Kosovo. Esta relación se fundamenta en intereses geopolíticos y lazos históricos que impactan las dinámicas políticas del país.

III. MONTENEGRO

Montenegro solicitó su adhesión a la UE en diciembre de 2008 y obtuvo el estatus de país candidato en diciembre de 2010. Las negociaciones de adhesión comenzaron en junio de 2012. De los 33 capítulos abiertos, 3 se encuentran cerrados provisionalmente. La última conferencia de adhesión se celebró el 26 de junio de 2024.



Político

El gobierno en los últimos 5 años se ha caracterizado por la inestabilidad política ante las tensiones internas de los partidos en el poder, complicando el impulso a las acciones pro-europeas.

Las elecciones presidenciales anticipadas y las legislativas celebradas en 2023 dieron la victoria al partido "Ahora Europa", una formación política centrista creada el año anterior que aboga por la implementación de reformas económicas, la lucha contra la corrupción, el acercamiento a Serbia y la aceleración del proceso de adhesión a la UE (CIDOB, 2023).

La elección de este partido refleja la demanda de renovación de la élite política tras más de tres décadas de gobierno del Partido de los Socialistas marcados por denuncias de corrupción, evasión fiscal y tensiones con Rusia tras la adhesión a la OTAN.

En este contexto, la Iglesia serbia ortodoxa ha participado activamente en los procesos electorales y en la campaña del censo de población. Tienen vínculos estrechos que promueven actividades prorrusas y oposición a la influencia occidental.

En junio de 2023, se llevaron a cabo elecciones parlamentarias. En octubre se formó una coalición diversa que agrupa a líderes de partidos proserbios y prorrusos: Movimiento Europa Ahora, Partido Popular Socialista, Por el Futuro de Montenegro y Nueva Democracia Serbia. Esta coalición promueve los intereses rusos y posturas contrarias a la OTAN. Rechaza la integración en la UE y cuestiona la identidad de Montenegro. Además, se opone al reconocimiento de Kosovo como Estado independiente y defiende los vínculos estrechos del país con Serbia.

A comienzos de 2024, Jakov Milatović dimitió de todos sus cargos en 'Ahora Europa'. Argumentó que su decisión se debía a la contradicción entre el compromiso del partido con los votantes y las acciones implementadas. Asimismo, surgieron desacuerdos dentro de la facción prorrusa de 'Ahora Europa', lo que llevó a la formación de dos grupos: uno alineado con Milatović y otro con Miloško Spajic, quien finalmente asumió el cargo de primer ministro del país.

Montenegro se unió a la OTAN en 2017, con el apoyo de EEUU. Desde su ingreso ha participado activamente en misiones como la de KFOR en Kosovo para mantener la paz y la estabilidad en la región, así como en la protección del espacio aéreo de los países bálticos con personal y recursos.

Militar

Montenegro destina en torno a un 1% de su presupuesto a defensa, un porcentaje inferior al resto de los Balcanes y por debajo del compromiso con la OTAN del 2%. La Armada de Montenegro ha recibido sistemas de vigilancia marítima, financiados por la UE y EEUU.

Económico

En el ámbito económico, Montenegro ha experimentado un crecimiento constante impulsado por la apertura al comercio internacional, la diversificación de su economía y la inversión extranjera.



Montenegro busca equilibrar el crecimiento del turismo, que supone un 20% del PIB, con los servicios, la industria del acero y aluminio, y en menor medida la agricultura, todavía importante en zonas rurales. El país enfrenta desafíos como el desempleo juvenil y la deuda pública elevada, si bien ésta ha disminuido y la transparencia ha mejorado.

Rusia y Reino Unido han invertido en el sector inmobiliario. Montenegro ha iniciado proyectos de energía eólica y solar para avanzar hacia una economía verde. En 2024, el Parlamento aprobó una ley sobre el uso de energías renovables, alineándose con la Directiva de la UE. El Corredor Energético Este-Oeste y un cable submarino que conecta Montenegro con Italia permiten exportar energía renovable a Europa.

Montenegro presenta una alta deuda pública, la cual ha solicitado ayuda a la UE para pagar. Más del 25% de la deuda del país está en manos de acreedores chinos. Rusia también ha invertido en el sector energético de Montenegro. La inversión de China y Rusia en infraestructuras plantea riesgos de dependencia económica.

Infraestructuras

El acceso al mar Adriático es estratégico para Montenegro. Los puertos de Bar, Kotor y Tivat son clave para el comercio y el turismo. Estos puertos apoyan el crecimiento económico y refuerzan la conectividad regional, importante para su adhesión a la UE. El Plan Económico y de Inversión de la UE ha asignado 100 millones de euros para la construcción de la autopista Bar-Boljare. Este proyecto y el corredor transadriático que conecta Albania y Croacia buscan mejorar el acceso a recursos y diversificar la economía en áreas subdesarrolladas del país.

Montenegro ha construido la autopista Bar-Boljare, que conecta el puerto de Bar con la frontera con Serbia. Este proyecto se completó en 2021 y fue financiado en parte por el Banco de Desarrollo Chino. La autopista facilita el comercio entre los Balcanes y el Mediterráneo. En 2014, Montenegro firmó un contrato de préstamo con el banco estatal chino Exim para financiar un tramo de 41 kilómetros de carretera.

Internacional

En el referéndum para la independencia el 55,55% votó a favor. La división étnica fue un factor clave: los montenegrinos, bosnios y albaneses respaldaron la independencia, mientras que los serbios, en su mayoría, se opusieron, con una postura crítica hacia la UE y la OTAN. El 41,12% de los ciudadanos se identifica como montenegrino, el porcentaje de serbios ha aumentado más del 4% desde 2011, reforzando tendencias proserbias y prorrusas. El montenegrino es el idioma oficial, el serbio es cooficial desde 2008. Esta dualidad refleja las complejidades identitarias dentro del país y las diferencias entre sus grupos étnicos.

En 2009, Montenegro eliminó los visados para el área Schengen, un año antes de ser reconocido como país candidato a la UE. Gran parte de la población apoya la adhesión a la UE, el país ocupa el puesto 64 de 180 en el índice de percepción de la corrupción. El gobierno planea reformar la Ley de Procedimiento Penal, buscando acelerar los casos de corrupción, que se acumulan debido a la escasez de jueces y las malas condiciones laborales en los tribunales.



Social

En Montenegro, más de un tercio de la población activa trabaja en el sector público. Esto representa aproximadamente entre 30% y 35% de la fuerza laboral total del país, lo que refleja una alta dependencia del Estado en términos de empleo.

Desde febrero de 2022, Montenegro ha recibido a más de 200.000 refugiados ucranianos y les ha concedido el estatus de protección temporal hasta marzo de 2025.

China también ha influido culturalmente mediante donaciones de material sanitario durante la pandemia y la creación de aulas Confucio.

Debido a su geografía y conexiones con otras rutas europeas, Montenegro es un punto de tránsito para el tráfico de drogas, complicado de combatir por la corrupción en las instituciones. En 2023, en respuesta al aumento de la migración irregular, el país implementó controles en las fronteras con Serbia y Albania, con el apoyo de la Agencia Europea de la Guardia de Fronteras y Costas (Frontex), que proporcionó equipos y personal experto para mejorar la vigilancia fronteriza.

IV. MACEDONIA DEL NORTE

Macedonia del Norte solicitó su adhesión en marzo de 2004 y obtuvo el estatus de candidato en diciembre de 2005. En julio de 2022, celebró su primera Conferencia Intergubernamental. El Consejo de la UE aprobó la apertura de negociaciones tras el 'Acuerdo de Prespa', que cambió el nombre del país y facilitó su entrada en la OTAN. Las negociaciones están bloqueadas por la petición de Bulgaria de reconocimiento del búlgaro como lengua minoritaria en Macedonia del Norte.

Con Bulgaria, las disputas sobre identidad y origen búlgaro impiden el levantamiento del veto. El primer ministro Mickoski se opone a modificar la constitución para reconocer a ciudadanos que se identifican como búlgaros.

Político

Las elecciones del 24 de abril de 2024 fueron ganadas por Gordana Siljanovska-Davkova del partido Organización Revolucionaria Interna de Macedonia – Partido Democrático para la Unidad Nacional Macedonia (VMRO-DPMNE), quien busca cambiar el marco de negociación de la UE. En su toma de posesión empleó el término Macedonia, justificando que el acuerdo lo permite.

El ministro de Exteriores presentó el 19 de septiembre una propuesta para desbloquear la integración del país en la UE. Afirmó que ciertos estados introducen cuestiones históricas y bilaterales que desvían la atención de la creación de capacidad institucional.

Hasta septiembre de 2024, las adhesiones de Albania y Macedonia del Norte a la UE avanzaban conjuntamente y no podían separarse. En una reciente reunión en Bruselas, se decidió acelerar el proceso para Albania. Ante esta decisión, el primer ministro húngaro criticó el bloqueo de la UE en la adhesión de Macedonia del Norte y se ofreció como mediador en las negociaciones entre este país y Bulgaria.



El cambio de gobierno llevó a una revisión presupuestaria anticipada en julio. La revisión incluyó ajustes en pensiones e inversiones en instituciones, focalizado en reducir la carga presupuestaria.

Macedonia del Norte ha recibido un préstamo de 500 millones de euros de Hungría, con la posibilidad de ampliación. El préstamo tiene un plazo de devolución de 15 años y el Gobierno destinará 250 millones a empresas locales y otros 250 millones a infraestructuras municipales.

El partido opositor Unión Socialdemócrata de Macedonia (SDSM) acusó al Gobierno de que el préstamo proviene de fondos obtenidos por Budapest a través de un consorcio que incluye al Banco de Exportación e Importación de China y a la sucursal húngara del Banco de China.

Económico

El crecimiento del PIB se ha reducido de un 3,4% a un 2,1%. El Banco Mundial prevé un crecimiento del 1,8% para 2024, mientras que el Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo estima un crecimiento del 2,2% para el mismo año. El endeudamiento neto de Macedonia del Norte se sitúa en -3,45%, lo que indica un déficit fiscal. El país financia este déficit a través de deuda y préstamos de otros países e instituciones.

Macedonia del Norte implementó una nueva política de visados para facilitar la entrada de turistas de 79 países. Esta política tiene como objetivo mejorar la posición del país como destino turístico y de negocios.

El Proyecto Mini-Schengen Balcánico involucra a Albania, Macedonia del Norte y Serbia en la creación de una zona de libre circulación, para facilitar el comercio y la inversión.

Social

Macedonia del Norte ha perdido un 10% de su población en los últimos 20 años debido a una emigración masiva. Actualmente, cuenta con 1,79 millones de personas. Esta migración se debe a factores como la corrupción institucional, la falta de Estado de derecho y la percepción de estancamiento en el proceso de adhesión a la UE. Bujar Osmani, ministro de Exteriores, afirmó que las concesiones de Macedonia no están siendo correspondidas con compromisos claros por parte de la UE.

Macedonia del Norte ocupa el puesto 87 de 180 en el índice de percepción de la corrupción. Esta situación impacta la confianza en las instituciones y afecta el proceso de adhesión a la UE.

Los jóvenes emigran principalmente a Croacia y Eslovenia, atraídos por la oferta académica y las oportunidades laborales. Aunque el Ministerio de Educación invierte en becas, no existen datos sobre el retorno de quienes completan sus estudios en el extranjero. Además, las universidades de Macedonia del Norte no aparecen en el ranking de Shanghái.

La sociedad de Macedonia del Norte se caracteriza por profundas divisiones étnicas. A pesar del 'Acuerdo de Ohrid' firmado en 2001, persisten tensiones entre macedonios, albaneses y otros grupos minoritarios, como turcos, gitanos, serbios y bosnios. Estos grupos, en particular, expresan demandas de mayor autonomía.

La mayoría de la sociedad se identifica como ortodoxa (46.14%) y musulmana (32.17%), con una minoría católica. Existe preocupación por la presencia de grupos yihadistas, aunque su



número es limitado. Algunos ciudadanos han sido identificados como combatientes del Estado Islámico, y Macedonia del Norte ha repatriado a estos individuos desde centros de detención kurdos tras haber participado en los conflictos en Siria e Irak.

Militar

Macedonia del Norte ingresó en la OTAN en 2020 tras superar el veto de Grecia, con el apoyo de EEUU. El país destina el 2,05% de su PIB a defensa, cumpliendo así con los estándares establecidos por la OTAN. De este presupuesto, aproximadamente un tercio se destina a la modernización y equipamiento del ejército. La proporción del presupuesto destinada a personal ha disminuido al 38%. El gasto en armas y equipamiento ha crecido, representando ahora el 26% del total del presupuesto.

El país ha realizado adquisiciones clave, como helicópteros AW149 y AW169 de Leonardo, con entregas programadas para 2026 y 2028. También ha adquirido vehículos blindados JLTV de EEUU. Sin embargo, el Ministerio de Defensa ha optado por reducir la compra de vehículos de combate de infantería debido a las necesidades actuales del ejército.

Desde su adhesión, Macedonia del Norte ha participado en varias misiones de la OTAN, siendo notable su contribución a la misión *'Resolute Support'* en Afganistán, cuyo objetivo era entrenar y asesorar a las fuerzas de seguridad afganas. Macedonia del Norte ha mantenido cooperación con Turquía y ha participado en actividades conmemorativas, como el 25 aniversario de la liberación de Kosovo. Estas acciones refuerzan su compromiso con la alianza y su capacidad para contribuir a la seguridad regional.

El proyecto ferroviario del Corredor 8 busca conectar los Balcanes Occidentales con el Mediterráneo Oriental, enlazando el mar Adriático con la costa búlgara del mar Negro. En octubre de 2024, Bulgaria y Macedonia del Norte han reafirmado su compromiso con la construcción de esta infraestructura. La Comisión Europea, el Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo, y el Banco Europeo de Inversiones han expresado su apoyo técnico y financiero para avanzar en el proceso de licitación. La construcción de la sección transfronteriza, que incluye el túnel de Deve Bair, estará a cargo de un único contratista, siendo un elemento clave en la parte búlgara del proyecto.

Internacional

Entre 2010 y 2020, Macedonia del Norte contrató con operadores chinos en su red de telecomunicaciones. En 2020, se unió al 'Programa de Redes Limpias' para excluir a empresas chinas del desarrollo de 5G por motivos de seguridad. Las compañías 'Macedonian Telecom' y 'A1 Macedonia' presentaron propuestas, y Ericsson fue seleccionada para desarrollar la red 5G.

China ha establecido fondos de inversión que pueden financiar proyectos ferroviarios en Macedonia del Norte y en los Balcanes, como parte de su estrategia para fortalecer su influencia económica en la región. Además, ha incrementado su presencia en el ámbito educativo y cultural, promoviendo la traducción de libros chinos al macedonio, especialmente literatura infantil. A través del Instituto Confucio, ofrece cursos, incluidos para funcionarios gubernamentales, y otorga becas para estudiar en universidades públicas como la Universidad Santos Cirilio y Metodio en Skopje, la Universidad Goce Delčev en Štip y la Universidad de Ciencias de la Información y Tecnología San Pablo Apóstol en Ohrid. Estas iniciativas fomentan el intercambio académico y consolidan la presencia china en el país.



Rusia tiene influencia en Macedonia del Norte. El asesor de Putin, Aleksandr Dugin, ha realizado visitas. El Ministro de Exteriores condena la agresión rusa, reafirma la solidaridad de Macedonia del Norte con Ucrania y que el ejército se retire de Ucrania. Macedonia del Norte continúa teniendo dependencia energética de Rusia y el partido político VMRO-DPMNE ha mostrado tendencia hacia la política prorusa.

V. SERBIA

Serbia presentó en 2009 su solicitud de adhesión, estado que cambió el 1 de marzo de 2012 cuando obtuvo estatus de país candidato, y casi dos años después, el 21 de enero de 2014, comenzaron las negociaciones.

Hasta este momento ha conseguido iniciar 23 capítulos de los que ha logrado cerrar dos provisionalmente: ciencia e investigación, y educación y cultura (Consilium, 2024). Aunque se han realizado progresos, debe avanzar los objetivos en materia de Estado de Derecho, poder judicial y derechos fundamentales, además de la reducción de las tensiones con Kosovo y la normalización de las relaciones, las cuales son fundamentales para la adhesión de Serbia.

Desde el consejo han solicitado, también, a Serbia aumentar sus esfuerzos en la lucha contra la delincuencia organizada, la corrupción y la desinformación.

Político

Sin embargo, las declaraciones y acciones tomadas por el presidente Vucic suponen una amenaza para la adhesión del país ya que ha criticado las ayudas aportadas por la UE a Ucrania, y ha hecho retroceder al país en materias de libertades civiles y políticas. Además acusado de tratar de acaparar el poder en su puesto y de manipulación y fraude en las últimas elecciones, con un creciente autoritarismo.

Económico

Su mayor socio comercial e inversor es la UE con un 65% de las exportaciones y un 59% de las importaciones. Entre los principales importadores se encuentran Alemania, Italia, Bosnia y Herzegovina, Rumania y Hungría. Mientras que entre los exportadores se encuentran: Alemania, China, Italia, Rusia y Turquía. Estas transacciones le suponen un saldo negativo de entorno a los seis mil millones (Oficina de información diplomática, 2024).

Como principales productos exportados se encuentran: maquinaria y aparatos eléctricos; frutas y hortalizas; hierro y acero; cereales y productos derivados; y maquinaria y equipamiento para la generación de energía.

Serbia, de 6,7 millones de personas, un PIB per cápita de 7.800€ y un alto grado de sentimiento religioso (84.6% cristianos ortodoxos, 5% católicos y 3% musulmanes) sufre una pérdida de población debido a las migraciones en busca de mejores oportunidades económicas (Oficina de información diplomática, 2024).



Internacional

Los vínculos culturales y religiosos entre Serbia y Rusia la han convertido en refugio de más de 30.000 rusos en Belgrado desde el estallido de la guerra con Ucrania, lo que les ha permitido formar una comunidad en la que preservar su identidad sin necesidad de mayor integración en Serbia.

En el plano internacional, las decisiones serbias evidencian su falta de alineación con las posiciones comunitarias en materia de política exterior y seguridad, y ponen en entredicho su compromiso con el proceso de adhesión.

Serbia mantiene una estrecha relación con Rusia reflejada en su negativa a sumarse a las sanciones impuestas por la UE por la invasión de Ucrania (Euronews, 2024), lo que le ha valido para obtener contratos exclusivos de suministro de gas a precios asequibles hasta al menos marzo de 2025. Asimismo, ha cerrado acuerdos de seguridad y cooperación con Rusia, en desafío a lo estipulado por la Comisión.

Aunque existen otros estados miembros que no reconocen la independencia de Kosovo, los constantes enfrentamientos entre ambos países y la falta de acuerdo obstaculizan los capítulos relativos a las buenas relaciones vecinales.

Como requisito para avanzar en las negociaciones con la UE, Aleksandar Vucic firmó con el primer ministro de Kosovo los Acuerdos de Ohrid en 2023. Sin embargo, aunque Kosovo se niega, para Serbia es imprescindible la creación de la Asociación de Municipios Serbios en Kosovo que defienda los derechos de los aproximadamente 100.000 ciudadanos serbios que viven principalmente en Kosovo del Norte y que suponen el 90% de la población en esta parte de Kosovo.

Mantiene buenas relaciones con otros estados vecinos como Hungría y Albania, así como con los EE.UU. y la UE, lo cual choca con su histórica relación con Rusia y con las nuevas relaciones comerciales establecidas con China (Euronews, 2024). Respecto a Kosovo apuntar que su independencia no está reconocida por todos los países entre los que se encuentra la propia Serbia, aunque junto a Metohija forman una provincia con régimen especial para la propia Serbia. Del mismo modo que la provincia Vojvodina al norte del país, también goza de este régimen especial.

China está realizando grandes inversiones en el país con la firma de un acuerdo de libre comercio para dotarlo de infraestructuras suficientes con las que poder comercializar sus productos hacia Europa. Aunque, actualmente ya cuenta con 3.808 km de ferrocarril, de los que un tercio está electrificado, al tiempo que la red que une Belgrado con Budapest es un ferrocarril de alta velocidad.

Infraestructuras

Serbia carece de salida al mar pero el paso del Río Danubio les conecta con Europa Central y el Mar Negro. También posee conexión con el Mar del norte a través del Canal Rin-Meno-Danubio; con Europa del Este a través del Río Tisza; y al oeste, con otras ex repúblicas soviéticas, mediante el Río Sava.



Militar

La tradición bélica serbia y su potente industria militar hace que el país destine un presupuesto a defensa de aproximadamente el 2.3% de su PIB.

Uno de sus principales proveedores ha sido Rusia pero la nueva adquisición de aviones Rafale a la empresa francesa Dassault Aviation muestra un cambio de tendencia visible desde la invasión de Ucrania por parte de Rusia.

VI. KOSOVO

La situación actual del país, donde ha declarado la independencia de Serbia de forma unilateral pero no ha sido reconocida por 5 EEMM (España, Rumanía, Grecia, Chipre y Eslovaquia) (El independiente, 2024), lo cual ha impedido que la propia UE haya reconocido a Kosovo debido al requisito de unanimidad en el proceso de votación. Sin embargo, sí lo ha hecho el Parlamento Europeo.

Aunque todavía no se ha aceptado su solicitud de adhesión a la UE, Kosovo está catalogado como país potencial para empezar el proceso. Esto le ha permitido que el 1 de abril de 2016 entrara en vigor el Acuerdo Estabilización y Asociación entre la UE y Kosovo (European Commission, 2023).

Negociaciones entre Kosovo y Serbia, promovidas por la UE, están dando resultados positivos estableciendo relaciones bilaterales y de buena vecindad basadas en la igualdad de derechos y, el respeto a la independencia y la integridad territorial. No obstante, la tensión en las fronteras ha dado lugar a conflictos violentos que podrían volver a repetirse. Actos de los que Kosovo culpa a Serbia y a la UE de permitirlos por temor a posibles represalias de Rusia.

Actualmente Kosovo ha cumplido todos los requisitos necesarios para la liberación de visados, ha sido reconocido el pasaporte kosovar y ha conseguido entrar en el espacio Schengen (El periódico, 2024), lo que permite a sus ciudadanos moverse libremente por la UE, con la excepción de España, quien se niega a reconocer a Kosovo como estado y a desbloquear su candidatura de adhesión a la UE.

Social

A nivel social, la mayoría de la población es albanesa y de confesión islámica frente a una minoría serbia que constituye un 10% y cuyos derechos suelen ser ignorados, lo que supone un escollo en el cierre de determinados capítulos.

Económica

Su situación económica es muy desfavorable, y aunque ha adoptado el euro como divisa, tiene un desempleo cerca del 30% refleja una fuerte economía sumergida generada por el contrabando, situación que empeora debido a la corrupción e influencia de delincuencia



organizada, llegando a ser catalogado como un narcoestado. Además, carece de tejido industrial sumado a un suministro de energía poco fiable.

Por otra parte, tiene acuerdos comerciales con otros países como Albania, Bosnia y Herzegovina, Macedonia del Norte, Moldavia y Montenegro. Y entre sus principales socios comerciales se encuentran: Serbia, Macedonia del Norte, Alemania y Turquía.

Infraestructura

La situación que genera mayores problemas al país es la falta de un flujo constante de energía eléctrica, siendo esta deficiente e irregular, incluso en algunas zonas con racionamiento horario. Las principales fuentes de producción de electricidad son dos centrales de carbón, una central combinada y una central hidroeléctrica.

Esta situación impide poseer una red ferroviaria electrificada que obliga al uso de locomotoras de diesel, la cual es utilizada principalmente para el transporte de pasajeros con unas vías muy deterioradas y una red carreteras escasa e incompleta.

Militar

Su conflicto constante con Serbia le obliga a realizar una continua inversión militar para transformar sus fuerzas armadas, si bien el presupuesto no supera el 1.1% del PIB.

2.2. FLANCO ORIENTAL

Los países aspirantes a la adhesión del Este de Europa presentan condiciones de partida similares por su pasado compartido que exige una profunda transformación de sus instituciones heredadas de la época soviética, y se rige por un proceso específico marcado en gran medida por las acciones rusas en la región.

Los tres países carecen de control efectivo de parte de su territorio, con regiones separatistas en Georgia y Moldavia y con Ucrania, en lucha activa por recuperar las áreas ocupadas. Tras la invasión rusa de Georgia, en 2009 la UE impulsa la Política Europea de Vecindad dirigida a Georgia, Ucrania, Moldavia, Bielorrusia y Azerbaiyán, que dio lugar posteriormente a la Asociación Oriental.

Los acuerdos de Asociación firmados bilateralmente a finales de 2014 entre la UE y cada uno de los tres países tras la invasión de Crimea tenían por objeto fortalecer las relaciones comerciales para reducir su dependencia económica de Rusia estableciendo áreas de libre comercio.

Ucrania aprovechó la ventana de oportunidad creada por la invasión del 28 de febrero para presentar su solicitud de adhesión cuatro días después, a la que se unieron en marzo Georgia y Moldavia. A pesar de que se otorgó el estatus de candidato en distintos tiempos, el 25 de junio de 2024 se iniciaron negociaciones de adhesión con Ucrania y Moldavia, de los que se ha resaltado su compromiso con las reformas y su alineamiento con los valores europeos. En este sentido, es reseñable que se ha optado por omitir las evidentes diferencias entre los aspirantes



de los Balcanes Occidentales, con una perspectiva europea definida desde 2003 en Tesalónica, y estos países, que no habían asumido tales compromisos, evidenciando la actitud pragmática de la UE ante una cuestión de supervivencia.

VII. UCRANIA

El proceso de Ucrania es el más complejo y a su vez el más acelerado. Fue la última en implementar el DCFTA en 2017, con un lapso entre la solicitud de adhesión y la concesión del estatus de candidato de sólo cuatro meses. Tras el acuerdo alcanzado en junio de 2024 para iniciar las negociaciones, la voluntad demostrada por el gobierno de Volodymir Zelenski pesa más a veces que los propios avances, que a menudo son incompletos o experimentan retrasos (The Political Room, 2024). Si a pesar de su actual situación el país cumple con sus compromisos en materia de crimen organizado, lucha contra la corrupción y derechos fundamentales, la Comisión abrirá el primer capítulo en 2025.

Política

Bajo el liderazgo del presidente Zelenski, el gobierno ha consolidado su poder, aplicando medidas de emergencia bajo la ley marcial y buscando fortalecer las instituciones democráticas con una efectiva división de poderes en medio del conflicto. La UE valora positivamente los esfuerzos por mantener la estabilidad institucional en condiciones extremas, aunque la transición hacia la normalidad democrática será crucial en los próximos años.

En el ámbito judicial y Estado de Derecho, se han producido grandes avances desde que en 2014 la UE lanzase la Misión de Asesoramiento para la Reforma del Sector de Seguridad (EUAM Ukraine) para guiar a Ucrania en la transformación de sus instituciones. La administración pública se ha mantenido operativa en el territorio que permanece bajo control ucraniano, tanto a nivel nacional como local.

El gobierno ha introducido reformas significativas en el Consejo Superior de Justicia (HCJ) y del Consejo de Jueces (HQCJ) con las que optimizar la selección y designación de los jueces, así como su suspensión para garantizar su formación e integridad ante los índices más altos de corrupción dentro de los organismos públicos.

Continúan habiendo deficiencias en la reforma del Tribunal Constitucional, que no cumple plenamente con los estándares europeos al ignorar la opinión del Grupo de Expertos, lo que genera preocupaciones sobre la independencia judicial. Asimismo, existe un retraso sistemático en la resolución de casos judiciales que perjudican la seguridad jurídica.

En líneas generales, la lucha contra la corrupción ha avanzado. La fiscalía anticorrupción, una vez superados los bloqueos para su puesta en marcha, goza de un alto nivel de autonomía y ha intensificado su labor desde 2022 con la condena de decenas de altos cargos.

Zelenski obtiene el mayor respaldo popular desde su victoria en las elecciones presidenciales de 2019, logrando unificar gran parte del espectro político ucraniano en torno a la resistencia



contra Rusia y la adhesión a la UE. Ha concentrado en el gabinete presidencial la toma de decisiones, con el Parlamento apoyando sus iniciativas y el Ejecutivo subordinado a su estrategia.

A pesar del veto a 16 partidos prorrusos tras la invasión, existe una gran pluralidad política en el Parlamento, aunque las formaciones carecen de diferencias programáticas sustanciales y obedecen en gran medida a los intereses de sus líderes, que forman parte de las élites corruptas. En este sentido se trata de una democracia defectuosa.

Militar

Ucrania se ha visto obligada a reformar y aumentar sus capacidades militares de forma urgente para hacer frente a la invasión rusa. Si bien este proceso se inició tras la anexión de Crimea en 2014, aumentando la colaboración con la OTAN y con Estados Miembros de la UE, se ha intensificado desde 2022, destinando un 20% del PIB nacional a defensa, por lo que depende de financiación externa para cubrir otros gastos sociales.

La UE ha habilitado soluciones de emergencia para suministrar equipos de defensa a Ucrania y reabastecer la munición. Recientemente se han aprobado proyectos en el marco del acto de la adquisición común (EDIRPA) y de la producción de munición (ASAP) y en la Estrategia Industrial de Defensa Europea (EDIS) publicada en marzo de 2024 propuso la integración progresiva de la industria ucraniana en la base industrial y tecnológica de defensa europea. Por su parte, Zelenski ha logrado obtener el apoyo explícito de 27 países mediante la firma de acuerdos bilaterales en materia de defensa.

El establecimiento de fábricas de armamento en suelo ucraniano con la colaboración de empresas como Rheinmetall es un paso hacia la autosuficiencia militar, lo que también refuerza el marco de defensa europeo al realizar transferencia de tecnología y producciones conjuntas para el destinatario final.

Economía

La guerra ha devastado la economía ucraniana con una estimación de los daños que superan el 90% del PIB nacional, y si bien ha resistido por encima de lo esperado, ha aumentado la pobreza a todos los niveles. El PIB real sufrió una caída drástica del 30% en 2022 con una inflación del 20%, y aunque recientemente ha experimentado un repunte, la ayuda internacional continúa siendo su principal medio de supervivencia (BertelsmannStiftung transformation index, 2024). Aún así, Ucrania presenta unos niveles de riqueza comparables a Letonia y Rumanía en el momento de su solicitud de adhesión en 1990.

Ucrania ya disfruta de un considerable acceso comercial a la UE al eliminar las barreras no arancelarias al comercio internacional armonizando sus estándares con los europeos. Aunque mantiene un problema de economía sumergida, que se estima en un 32% en 2021 y se ha agravado con el estallido de la guerra. La invasión también ha reducido la cantidad de activos en manos de grupos oligárquicos a un 10%. Aunque hay suficiente libertad de mercado que permite la entrada de empresas extranjeras, la inversión extranjera directa se ha reducido significativamente.



Por otra parte, Ucrania es altamente competitiva en el ámbito agrícola debido a la calidad de su suelo y su vasta extensión, con tierras cultivables equivalentes al tamaño de Italia. De producirse la adhesión de Ucrania exigiría una reforma significativa de la Política Agrícola Común de la UE (Tony Blair Institute for Global Chance, 2024).

Social

La invasión ha consolidado el apoyo popular a la integración en la UE y en 2024 alcanza el 80% de la población, lo que refuerza el mandato político para seguir adelante con las reformas necesarias. La sociedad civil es dinámica e influye decisivamente en la opinión pública, ejerciendo presión para orientar medidas destinadas a acabar con la corrupción y promover el Estado de Derecho.

El país sufre una crisis demográfica, con una población decreciente y un nivel relativamente alto de emigración, con parte de dichos expatriados ya integrados en el mercado laboral europeo con fecha anterior a 2022. A esto se le añade la crisis humanitaria derivada de la guerra, con millones de desplazados internos y refugiados, así como la huida ilegal de 44.000 ucranianos que escapan del servicio militar a los países fronterizos de Moldavia, Eslovaquia y Rumanía. La capacidad del país de disponer de población activa para levantar la economía puede suponer un desafío importante.

La crisis de refugiados ha generado tensiones en algunos EEMM de la UE, pero también ha puesto de relieve la necesidad de una política migratoria más coordinada.

Infraestructura

La guerra ha provocado la destrucción de infraestructuras clave, la interrupción de cadenas de suministro y la pérdida de capacidad productiva. Las carreteras, puentes, plantas energéticas y centros logísticos han sido objetivos estratégicos para Rusia, lo que implica un gran esfuerzo económico por parte de la UE para lograr una recuperación que permita a Ucrania cumplir con los estándares europeos.

La integración de Ucrania en el mercado energético europeo es clave para el cumplimiento de los objetivos del Pacto Verde Europeo. Sin embargo, la guerra ha complicado estos esfuerzos, especialmente con la pérdida de control sobre instalaciones energéticas clave. Ucrania ha iniciado el proceso de alineación de su red energética con los estándares europeos al introducirse en la red ENTSO-E, un paso fundamental para su integración económica. Sin embargo, hay instalaciones clave que se mantienen bajo control ruso como la planta nuclear de Zaporíyia, lo que supone una amenaza constante para la seguridad energética de Ucrania y, por extensión, de la UE. La dependencia del gas ruso y las obligaciones del Pacto Verde europeo constituyen un desafío para Ucrania, que trabaja en la transición energética hacia fuentes de energía renovable eólica y solar como alternativas de suministro.



Apoyo Internacional

La UE ha colaborado estrechamente con EEUU para implementar trece paquetes de sanciones con el objetivo de mermar la capacidad de financiación de Rusia frente a Ucrania. La constante presión de EEUU por la falta de cumplimiento de los países europeos con el umbral de presupuesto y la amenaza de que reduzca su implicación tras la victoria de Trump en las elecciones.

El triángulo de Lublin creado en 2020 por Polonia- Lituania-Ucrania. Tras la invasión, Dinamarca y Países Bajos se oponían a concederle el estatus de candidato a la UE y Alemania condiciona su apoyo al cumplimiento de determinados requisitos.

La UE se ha planteado la integración de Ucrania como Estado miembro a pesar de tener invadido su territorio con una frontera administrativa temporal. Como antecedentes se encuentra el caso de Alemania Occidental durante la Guerra Fría, o el ingreso de Chipre a pesar de tener su territorio dividido en dos.

VIII. GEORGIA

Aunque en diciembre de 2023 el Consejo otorga el estatus de candidato a Georgia, su proceso de adhesión se presenta como el más difícil tras las medidas adoptadas por el gobierno georgiano han retrasado y finalmente paralizado de facto su proceso de adhesión el 27 de junio de 2024.

Su ubicación al este del Mar Negro lo convierte en el único país candidato que no comparte frontera con la UE, y al tiempo que esto podría lastimar su integración efectiva, supone una oportunidad para la UE de ejercer una mayor influencia en la región mediante conexiones marítimas.

En 2016, Georgia recibió la exención de visa para viajar en el espacio Schengen. Tras una denegación inicial de su solicitud en 2022, en junio de 2023 la Comisión estableció en su informe que debían atender 12 puntos para poder continuar en el proceso; en diciembre de 2023, junto con los otros dos países, Georgia recibió el estatus de candidato a la UE a pesar de estar retrasada en las reformas con nueve reformas todavía por cumplir.

Política

La ambivalencia del gobierno georgiano actual respecto a sus compromisos europeos y su evidente viraje rusófilo contrasta con la tendencia pro-europea y atlantista de la república parlamentaria desde su independencia siendo uno de los países más avanzados de la Asociación Oriental.

Sueño Georgiano, en el poder desde 2012, revalidó su gobierno el 26 de octubre con el 54% de los votos en unas elecciones cuestionadas por observadores internacionales debido a irregularidades y una posible falta de imparcialidad (Council of Europe, 2024). El partido aprovechando el sentimiento pro-europeo de la población como reclamo electoral mientras en la práctica ralentiza las reformas necesarias para entrar en la UE relativas a la corrupción, crimen organizado y desoligarquización (European Policy Centre, 2023).



El discurso europeísta del partido es una táctica para defender su legitimidad como interlocutor ante la UE, y contrasta con la represión interna y la erosión democrática. Tras la caída de Yanukovich en Ucrania por desviarse de la senda europea, el líder de Sueño Georgiano, Bidzina Ivanishvili evitó pronunciarse abiertamente en contra de la UE por el coste político asociado. Por ello, alega estar reafirmando su soberanía en cuestiones en negociación con la UE para justificar su resistencia a adecuarse a las exigencias europeas, alineándose con Rusia.

Rusia ha intensificado la presión en su esfera de influencia ante el aislamiento internacional. La invasión de Ucrania evidenció la cercanía del partido con Rusia al levantar los requisitos de visado para rusos, no sumarse a las sanciones de la UE, y criticar al Gobierno de Zelenski. En mayo de 2024 aprobó con su mayoría parlamentaria la “ley de transparencia de influencia extranjera” que permite identificar, supervisar y auditar ONGs y medios de comunicación financiadas en más de un 20% por otros países. Esta medida de inspiración rusa se aprobó en el mismo periodo en la república de Sprska de Milorad Dodik para controlar medios de comunicación y vulnera los requisitos de la UE relativos a la democracia y derechos civiles.

Rusia ha consolidado su presencia en el país, controlando de forma efectiva las provincias de Abjasia y Osetia del Sur 20% de su territorio tras la invasión de 2008, ante lo que la UE respondió con su Política de no Reconocimiento y compromiso.

Economía

En el plano económico, sigue teniendo una gran dependencia rusa. La afluencia de empresas y capitales rusos en 2022 impulsó la moneda de Georgia y generó un auge económico que genera dependencias, y la desigualdad económica sigue siendo el principal obstáculo del país.

En cuanto a la sociedad, las medidas restrictivas de libertades del partido gobernante contrastan con la vocación europeísta de su población, con más de un 89% a favor de la adhesión a la UE, en parte por su fuerte sentimiento de identidad basado en la religión. Los georgianos han realizado protestas que han sido reprimidas y la oposición está cada vez más silenciada.

En el plano internacional: como ocurre con todas las sanciones, los 27 Estados miembros deben llegar a un acuerdo unánime. Mientras Lituania y Croacia piden una respuesta firme a Tbilisi, Hungría, cuyos vínculos con Georgia se han fortalecido, y Eslovaquia se muestran mucho menos inclinadas a hacerlo.

IX. MOLDAVIA

Moldavia se presenta como un país candidato relativamente fuerte tras decantarse por la vía europea y mostrar su apoyo incondicional a Ucrania a pesar de permanecer bajo la órbita de influencia rusa. Su determinación ha impulsado que la Comisión haya aprobado el mayor paquete de ayuda hasta la fecha a través del Plan de Crecimiento para Moldavia con su Mecanismo de Reforma y Crecimiento de 1.800 millones de euros para apoyar reformas socioeconómicas e impulsar la inversión. Moldavia espera que se materialice su adhesión de cara al 2030.

Moldavia tiene como primer desafío su propio “conflicto congelado” dentro de su territorio. Transnistria, la región separatista de mayoría rusófona al norte del país con un gobierno



autónomo no reconocido internacionalmente y apoyado por Rusia, que mantiene un contingente militar de aproximadamente 1.500 efectivos locales con pasaporte ruso en la zona.

En el plano político, Moldavia sufre una inestabilidad cíclica como consecuencia de las luchas internas entre partidos prorrusos y proeuropeos. El Partido liberal y europeísta Acción y Solidaridad (PAS), que gobierna desde 2021, ha sufrido reveses desde su victoria con la dimisión del Primer Ministro y su sustitución por Dorin Recean. No obstante, el gobierno mantiene la agenda pro-occidental, con un nuevo enfoque en seguridad nacional y en implementar las reformas pendientes, en concreto en el ámbito judicial, administrativo y económico.

La capacidad de influencia rusa es cada vez más acusada, con alegaciones de interferencia masiva en las elecciones presidenciales y el referéndum constitucional sobre el objetivo de pertenencia a la unión en la segunda vuelta el 2 de noviembre. La presidenta prooccidental Maia Sandu logró revalidar su mandato con un 55% de los votos, en gran medida gracias a la diáspora moldava (BBC, 2024), mientras se registró una participación inusual de moldavos residentes en Rusia

Durante la presidencia de Igor Dodón se invocaba la neutralidad constitucional para evitar sancionar a Rusia y Moldavia no suscribió las sanciones hasta el 25 de noviembre de 2023. El nuevo gobierno ha designado a Rusia como amenaza en su Estrategia de Seguridad Nacional por primera vez en su historia, decantándose claramente a favor de su integración europea.

Desde la aprobación de su estatus de candidato la UE ha enfatizado su necesidad de continuar las reformas en las áreas de justicia, anticorrupción y protección de derechos humanos.

Militar

En el ámbito militar, las posibilidades de autodefensa de este país son prácticamente nulas tanto por su escasa población como por sus carencias económicas y fragmentación territorial, por lo que depende en gran medida de donaciones de aliados o EEMM. Es por ello que la UE ha firmado en 2024 el primer partenariado de Seguridad y Defensa con el país como primer paso para asegurar su supervivencia.

Economía

Moldavia depende económicamente en gran medida de la UE como principal socio comercial con un 56% del total de intercambio de bienes, así como el mayor inversor y donante de asistencia financiera, con una fluida relación comercial con Rumanía y Ucrania (Trend Economy, 2023). La elevada inflación, que ha llegado al 30%, ha repercutido en el coste de la energía y bienes de primera necesidad, provocando el descontento de la población (BertelsmannStiftung transformation index, s.f.). Éste se ha visto acentuado por la avalancha de refugiados ucranianos que ha agravado la presión sobre los escasos recursos del país y ha puesto en entredicho la capacidad del gobierno de gestionar la crisis.

Por otra parte, Moldavia ha logrado reducir su dependencia tradicional de Rusia en el ámbito energético al promover la diversificación de sus fuentes de suministro de gas mediante la compra



a Rumanía y a otros países europeos. El gas ruso sigue fluyendo hacia la planta eléctrica de Transnistria que genera la mayor parte de la electricidad en Moldavia, y lo ha empleado como arma suspendiendo el suministro, encareciendo el precio de la energía.

En cuanto a infraestructuras críticas, el gobierno moldavo se ha comprometido a la modernización de sus redes de transporte terrestre y naval para facilitar la exportación, importación y tránsito de mercancías procedentes de Rumanía y Ucrania en el marco de los Corredores de Solidaridad (Government of Republic of Moldova, 2024). Cabe destacar la rehabilitación del corredor ferroviario Valcinet- Ungheni – Chisinau - Cainari, que conecta el entorno industrial del sur con el del norte del país, apoyado financieramente por el Banco Europeo de Desarrollo y Ucrania. Además, este tramo conecta el corredor ferroviario Căinari-Cimișlia-Basarabeasca-Giurgiulești, que se utiliza para la logística de las mercancías transbordadas en los puertos del Danubio y del Mar Negro (ver anexo).

Existen diversas campañas activas de desinformación a través de redes sociales y anuncios en Instagram, ciberataques y financiación ilegal de partidos que pretenden desacreditar la actual dirección política de Moldavia, acusándola de ser manipulados por la UE, involucrar al país en la guerra y enemistarse con Rusia (Defence 24, 2024). Asimismo, se reivindica la preservación de la lengua moldava, una invención soviética para crear discordia en la sociedad y se afirma que la población rusoparlante verá limitados sus derechos lingüísticos.

2.3. OTROS PAÍSES: TURQUÍA

Turquía es un caso de especial mención dentro del ámbito de las políticas de ampliación de la UE. En 1999 se planteó su adhesión, aunque no fue hasta el año 2005 cuando comenzaron las negociaciones para su incorporación. A pesar de haber sido reconocida como Estado candidato potencial, el déficit de democracia, la falta de respeto por los derechos fundamentales y la corrupción estructural obstaculizan el cumplimiento de los Criterios de Copenhague, indispensables para poder adherirse a la Unión.

Aunque Turquía comenzó a mejorar su situación durante las primeras etapas de la negociación, su coyuntura fue empeorando con el paso de los años, incrementándose la corrupción de sus instituciones (duplicando sus índices entre 1999 y 2018) y con una deriva autoritaria que dificulta su acceso a la Unión.

Las reformas que ha hecho Turquía en su arquitectura interna han sido cuestionadas por el Consejo Europeo en las resoluciones publicadas hasta 2018. La resolución 10555/18 ha sido especialmente crítica con la tendencia negativa del país, señalando su deriva autoritaria, que estaba socavando libertades fundamentales y, en definitiva, “alejándose de la UE” (Consejo Europeo, 2018). Con esta resolución, el Consejo determinó que las negociaciones para que Turquía se incorporase a la UE habían alcanzado un impasse, sin posibilidad de “examinar nuevos capítulos para su apertura o cierre” (Consejo Europeo, 2008).

Independientemente de la evolución de Turquía hacia los valores de la UE, hay que considerar también otros factores que justifican la reticencia de los Estados miembro con la candidatura turca. Un ejemplo muy claro es la cuestión demográfica, pues condiciona la representación de cada Estado en las instituciones. La población de Turquía en 2022 oscilaba los 85 millones de



habitantes, mientras que Alemania, país más poblado de la UE y cuya población representa cerca del 19% del total, alcanzaba los 83,8 millones. De esta manera, la entrada de Turquía podría suponer un cambio en las dinámicas de la Unión, que no interesa a muchos de sus EEMM. El componente religioso también es una causa que explica la reticencia pues la población, al igual que en Albania, presenta un porcentaje de población musulmana elevado, aunque en el caso de Turquía la cifra roza el 98% de la población. En el caso turco, la incorporación supondría el primer caso de un Estado miembro con una población eminentemente musulmana, que podría originar choques con el resto de países que componen la Unión.

3. LA UE ANTE EL RETO DE LA AMPLIACIÓN: RENOVARSE O CONDENARSE A LA IRRELEVANCIA

Ante los desafíos de incorporar los países anteriormente mencionados con la coyuntura global y volátil, la UE debe transicionar de un modelo concebido para el multilateralismo y la apertura comercial a uno más pragmático que responda a los obstáculos ya existentes. En este sentido, un potencial aumento a más de 30 miembros unido a la creciente fragmentación política y el auge de los partidos euroescépticos en el seno de los EEMM harían prácticamente inviable la toma de decisiones por unanimidad (Molina, 2024).

Desde un punto de vista geopolítico, a la Unión le interesa expandir su área de influencia para limitar de tal manera que impida que antiguos países tradicionalmente aliados de Rusia regresen a su órbita, así como evitar la expansión de China para garantizar en última instancia la estabilidad de Europa a lo largo de la región.

Por otra parte, Europa lleva años sufriendo una pérdida de competitividad, de demografía y de seguridad, diagnosticada recientemente en el Informe Draghi, que amenaza con sumir al bloque en la irrelevancia. Es por ello que la solicitud precipitada por la guerra, de estos nuevos Estados, constituyen una oportunidad para llevar a cabo las reformas pertinentes que posibiliten la integración de países como Ucrania y Moldavia, y al mismo tiempo, flexibilice la arquitectura institucional de la UE para agilizar las actuaciones para fortalecer la Unión.

El componente económico es también importante, pues las empresas que están dentro de la Unión tienen más facilidad para encontrar nuevos mercados dentro de los veintisiete países comunitarios. El desembolso de importantes paquetes de asistencia financiera por parte de la UE para impulsar el desarrollo económico y la modernización de los miembros recién incorporados atrae a posibles candidatos, que al asimilar los estándares europeos provocan un efecto multiplicador del que también se beneficia la Unión.

La seguridad se ha convertido en el catalizador crítico de este nuevo impulso de ampliación hacia el Este ante la amenaza inminente de la expansión rusa. Hasta ahora Ucrania ejercía de “estado tapón” frente a Rusia, pero los avances de ésta contribuyen a aumentar la inestabilidad en las fronteras orientales de la UE. Por otra parte, la adhesión de los países vecinos a la Unión facilita varios aspectos que conciernen a la seguridad, como el control de los flujos migratorios a través de las fronteras de los países comunitarios o la cooperación entre países en la lucha contra el terrorismo y el crimen organizado.

A este último respecto, también cabe esperar que se trate de un interés en línea con la agenda de actuación de la OTAN que, a pesar de no contar con todos los EEMM de la UE en su



seno, le es preferible que impere el Estado de Derecho y la seguridad a lo largo del Viejo Continente.

En lo que respecta a las relaciones económicas internacionales, la relación entre la economía de los Estados y su seguridad se torna indispensable para la actividad comercial, la inversión y la libre circulación de capital, que reporta beneficio, en este caso, a la UE y a sus socios comerciales.

La próxima ampliación está fijada para 2030 con el enfoque del “convoy revisado”. Esta integración se aborda con una perspectiva distinta al plantearse la integración de países con una situación compleja como Ucrania y Moldavia, que implica considerar acometer un proceso de reforma institucional al mismo tiempo (The Group of Twelve, 2023). La UE debería fijarse el objetivo de estar preparada para la ampliación en 2030 y los candidatos a la adhesión deberían trabajar para cumplir los criterios para acceder a ella con dicho plazo como meta y no como fecha fija, aclarando que no se trata de libre entrada a la UE.

La propuesta del grupo de expertos francoalemán de “los Doce” plantea además una posible diferenciación de los EEMM en cuatro categorías acumulativas, que llevan aparejadas una serie progresiva de derechos y obligaciones para facilitar una integración por etapas en lugar del modelo binario actual de *opt-in* u *opt-out*:

- 1) Comunidad Política Europea 2.0, enfocada en la convergencia geopolítica y estructurada por acuerdos bilaterales con la UE;
- 2) Membresía asociada, con el Mercado Único como objetivo de integración;
- 3) La UE, con todos los EEMM actuales y futuros de la UE vinculados por los mismos objetivos políticos y el artículo 2 del TUE;
- 4) y por último, la zona Euro, que supondría la integración plena.

Esta solución facilitaría el desarrollo gradual sin pretensiones absolutistas y proporciona tiempo tanto a los países aspirantes como a la UE para acomodar las instituciones a nivel estatal y comunitario a la adhesión

A pesar de la existencia de intereses favorables a las ampliaciones, como se ha mostrado en los párrafos anteriores, también hay reticencias internas entre los EEMM sobre la incorporación de nuevos miembros. Destaca el caso citado anteriormente de Turquía, que denota el cruce de intereses de las distintas agendas políticas, económicas e incluso cuestiones que conciernen a seguridad.

Por otro lado, desde la óptica de actores externos, las ampliaciones de la UE no resultan atractivas en absoluto. Un claro ejemplo es el caso de Rusia, a la que le resulta mucho más favorable competir en el escenario internacional contra una Europa fragmentada en lugar de una región cohesionada y con una agenda propia, con la que tiene más dificultades de actuación.

Por otro lado, a China tampoco le interesa que la Unión incorpore a más países, y en especial aquellos que están en su órbita, con los que mantiene buenas relaciones comerciales o realiza fuertes inversiones en infraestructura, como se ha mencionado anteriormente en el caso de los Balcanes Occidentales.



En lo que respecta a EEUU, también tiene interés en que el proceso de ampliación siga su curso, pues con ello evita la expansión de la influencia de sus adversarios Rusia y China en el continente. EE. UU, como socio de la UE, ve con buenos ojos el proceso de ampliación actual hacia el Este para garantizar la estabilidad en la región. Desde un punto de vista económico, también resulta interesante la entrada de nuevos actores en el mercado común, con todas las ventajas que ello implica para el acceso a nuevos mercados y oportunidades de negocio. No se debe desdeñar tampoco la pertenencia de prácticamente todo el bloque comunitario a la OTAN, aunque cabe recordar que son dos organizaciones independientes, con ámbitos de actuación distintos e integrados por diferentes países. Sin embargo, EEUU, como uno de sus principales protagonistas, también ve una oportunidad de mejorar las relaciones con otro país a través de esta organización. En definitiva, a EEUU no le conviene una Europa dividida y con problemas de seguridad, por lo que la ampliación de la Unión, bajo la tutela de las instituciones comunitarias, le aporta también estabilidad y oportunidades de cooperación.

4. ESCENARIOS SOBRE EL FUTURO DE LA AMPLIACIÓN

A lo largo de este informe se pueden identificar distintos impulsores que inciden sobre las ampliaciones de la UE y sobre los países candidatos para la adhesión. Estos drivers permiten generar tres escenarios sobre el futuro del proceso de ampliación de cara al 2030, de tal manera que resulta un escenario favorable para la Unión, un segundo escenario que resulta desfavorable y un tercero que, dada la situación actual, no se alinea con ninguna preferencia europea o de agentes externos, sino que se ajusta a los parámetros que conforman el escenario actual.

A. Escenario favorable: Unión Europea 2.0 como caso de éxito

Se plantea la continuación del proceso de ampliación europea planeado para 2030, logrando la paz y estabilidad regional con la entrada de los candidatos actuales como democracias estables. Su vulnerabilidad a las interferencias externas y a las distracciones internas disminuye gracias al fortalecimiento de las instituciones estatales, a la estabilidad económica y a la claridad sobre su posición internacional. El mercado único de la UE crece.

Este escenario tiene como impulsor principal una reforma en los mecanismos de adhesión que facilite la entrada de nuevos EEMM mediante la ya existente “integración diferenciada” como proceso abierto, sin fecha cerrada. Esta tarea tendría como consecuencia el alejamiento de la órbita de influencia rusa y china a los potenciales candidatos que se quieren incorporar al bloque comunitario. Es probable que esto logre aumentar el papel de la votación por mayoría cualificada en el Consejo, así como redistribuir el peso político para favorecer la representación de los EEMM con menor población, así como promover una reforma importante de las políticas agrícolas de la UE.

El rol fundamental de las organizaciones de la sociedad civil contribuye activamente al seguimiento de las reformas y la lucha contra la corrupción, fortaleciendo las instituciones democráticas.



B. Escenario desfavorable: Los países candidatos como caballo de Troya

A diferencia del escenario anterior, que resulta beneficioso para la UE, este segundo planteamiento plantea que en pos de evitar la caída de estos países en las redes de influencia rusas, se acepta su entrada en la Unión sin preparación o experimentan un retroceso democrático después de la adhesión, provocando un estancamiento en la toma de decisiones. La UE se vuelve del todo inoperante, al no reformar sus instituciones, sus trámites legislativos ni su presupuesto acordemente para dar cabida a los países candidatos grandes, pero con instituciones frágiles.

La obligación de adoptar una legislación que emule la vigente en la UE podría dar lugar a un ajuste deficiente, con viabilidad limitada, resistencia y distintos niveles de gobernanza. <una vez dentro, prolifera la corrupción en las instituciones de los recién admitidos, abriendo vías para la influencia extranjera sobre la toma de decisiones de la Unión. La relevancia de la Unión disminuye y los miembros recurren a agrupaciones ad hoc más pequeñas para poder cooperar y avanzar en temas sensibles ante la ineficacia de la UE. Las libertades de circulación de bienes, capital, servicios y trabajo se erosionan por la inseguridad y los estándares desiguales de los recién incorporados respecto a los países miembros. Algunos EEMM se retiran de ciertas áreas de cooperación de la UE debido a un balance negativo de costo-beneficio, pudiendo llevar a su desintegración.

En este escenario, habría que añadir también la mejora de la relación entre China y los Balcanes Occidentales, a los que seguiría financiando y estableciendo nuevas alianzas comerciales y de cooperación económica.



C. Escenario de línea principal: pérdida de atractivo de la UE

El escenario último y más probable es que ante los bloqueos institucionales de la UE se mantenga la misma política de ampliación que en la década anterior y algunos candidatos pierdan la esperanza y el interés ante la lentitud de las negociaciones debido a las deficiencias y riesgos intrínsecos que presentan cada uno.

Los países con territorios en disputa tendrán dificultades para unirse a la UE, ya que muchos EEMM han declarado que vetarían su aprobación, como ya ha declarado Robert Fico, presidente de Eslovaquia. Lo más probable es que Ucrania no pueda unirse a la UE antes de que las tropas rusas se retiren de su territorio, el riesgo de involucrarse en un conflicto militar directo con Rusia.

En cuanto a los Balcanes, el ejemplo más claro la difícil relación entre Serbia y Kosovo tras la independencia de este último, que tampoco cuenta con el reconocimiento por parte de algunos países que componen la UE, como España, Grecia o Rumanía.

En este caso, el impulsor principal serían las dificultades en los procesos de adhesión a la UE que tendría como consecuencia la incapacidad de los gobiernos de cumplir las exigencias y una posterior desafección de su población hacia Europa. Además, los candidatos actuales buscarían la ayuda de otros actores globales que les facilitasen las capacidades y recursos necesarios para poder desarrollarse. En este escenario la UE vería su mercado amenazado ante las inversiones efectuadas por China y Rusia en los países limítrofes a la Unión, aumentando la atracción de la población hacia estos dos países, quienes además, tendrían la capacidad de impulsar campañas de desinformación o propaganda en contra de la UE aumentando la creciente apatía frente a la UE.

Para evitar esto, como ejemplos pragmáticos se podría facilitar la adhesión de Albania o Macedonia del Norte, para alentar al resto de los países candidatos. De esta forma el aumento en la cantidad de miembros de la Unión se completaría trayendo consigo un fortalecimiento del mercado único, de sus fronteras y una mayor capacidad de actuación como fuerza impulsora a nivel global.

5. CONCLUSIONES

El objetivo de la UE de aumentar el número de miembros, respaldado con la intención de conseguir una mayor estabilidad en los países vecinos y un mayor tamaño del mercado único, se encuentra en una situación incierta por la cantidad de requisitos que deben cumplir los países candidatos a formar parte de ella, que por otro lado son esenciales para asegurar una correcta adecuación a los estándares de la Unión.

El contexto de volatilidad actual y la inminente pérdida de influencia de no favorecer los procesos de adhesión exige que la UE lleve a cabo reformas estructurales paralelas para no caer en la irrelevancia geopolítica ni convertirse en un actor con una capacidad de decisión permanentemente bloqueada, por lo que la situación requiere un abordaje más flexible que el empleado hasta la fecha.

Los países de los Balcanes Occidentales llevan mucho tiempo inmersos en el proceso. Aun con los avances realizados en aspectos de seguridad, libertad y democracia, las negociaciones se están prolongando demasiado debido a dificultades intrínsecas de cada uno de los países candidatos. Este hecho está siendo percibido por la población como un estancamiento,

LA AMPLIACIÓN DE LA UNIÓN EUROPEA



generando una desafección que les lleva a pensar en alternativas a la UE, como lo puede ser un acercamiento a Rusia.



Por otra parte, los países del este enfrentan como desafío la obstaculización activa por parte de Rusia mediante métodos de guerra híbrida de su adhesión a la UE, con un éxito relativo en Georgia, cuyo gobierno se encuentra actualmente bajo la órbita rusa. Contrasta con Ucrania y Moldavia, que a pesar de las dificultades sus gobiernos y su sociedad civil avanzan de forma decidida hacia la adhesión europea.

Estos hechos, sumados a los deseos de la UE de conseguir estabilizar sus fronteras y potenciar el mercado común, la han llevado a agilizar los procesos de adhesión a fin de conseguir la incorporación de nuevos EEMM para el año 2030 y evitar posibles pérdidas de candidatos, así como la salida de alguno de los actuales países que pertenecen al bloque comunitario, como ya ocurrió con el Reino Unido tras el Brexit.

La UE debe tener presente las diferencias culturales y religiosas que podrían dificultar la implantación de medidas o la cohesión entre los Estados candidatos, pero también podrían suponer un empuje para entablar relaciones con países alejados de las costumbres de Occidente. Por otra parte, lo que denota una mayor preocupación son los conflictos internos existentes en algunos de los países, como el que existe en Bosnia y Herzegovina o entre Serbia y Kosovo o, sobre todo, el que enfrenta a Ucrania y Rusia. Aunque los primeros deben resolverse para cumplir con el objetivo de estabilidad, el último presenta ciertas peculiaridades que se deberían tener en cuenta, precisando una especial atención.

La entrada de Ucrania a la UE en la actualidad supondría que uno de los Estados Miembro incorporados, por primera vez, se encuentre invadido por una fuerza extranjera. Este hecho podría forzar a la UE a entrar en el conflicto lo que supondría una guerra directa entre Rusia y la UE, lo cual incita a pensar que la entrada de Ucrania en la Unión se demore hasta que se alcance un acuerdo para el fin del conflicto.

Aunque Rusia no es el único país que supone una amenaza para la UE, no solo por la guerra con Ucrania, sino también, por la influencia que ejerce debido a las semejanzas culturales con algunos de los candidatos a la adhesión, China podría suponer también una amenaza a medio y largo plazo, debido a la expansión de su influencia en diversos países, y a la gran cantidad de inversiones que está realizando, principalmente en los países de los Balcanes Occidentales.

Ante estos hechos se recomienda aumentar la inversión económica en los países con el objetivo de que aceleren sus procesos y puedan formar parte de la UE cuanto antes. Además estos avances animarían a los ciudadanos a volver a tener un sentimiento europeísta que apoyen la adhesión y elijan a gobernantes que estén en sintonía con esta causa. Por otra parte, los países, ante un aumento de sus capacidades económicas podrían evitar financiación de otros países como podría ser China, evitando así la injerencia de éste en los asuntos europeos. Sin embargo, habría que crear un mecanismo de compromiso por parte de los estados que obtienen esta financiación para evitar que las inversiones económicas realizadas desde la UE no lleguen a una clara intención de formar parte de la Unión.

Las propias regulaciones y estatutos no están preparados para una UE de un gran número de miembros. Actualmente, con 27 miembros, las capacidades de veto pueden bloquear las decisiones de la Unión como lo puede ser la elección en una serie de ámbitos o la misma aprobación del proceso de adhesión, en los cuales se requiere del voto unánime. Este hecho se vería agravado con la entrada de nuevos países y con una UE de 35 miembros, donde sería más difícil llegar a acuerdos sin que ninguno de los miembros tenga el deseo de vetar la decisión.



Por otra parte, las diferencias económicas entre cada uno de los miembros de la UE supondría, por una parte, una mayor presión económica con el objetivo del desarrollo de los nuevos miembros, y, por otra, un aumento de la dificultad de adaptación para las nuevas normativas que se pudiesen aprobar.

Por último, la extensión de las fronteras hacia países con un alto grado de emigración y que suponen la puerta de entrada a Europa de migrantes procedentes de otros continentes incrementaría los problemas actuales en este ámbito que ya se están teniendo efectos relevantes de los EEMM, quienes amenazan con cerrar sus fronteras, rompiendo el acuerdo de Schengen, para evitar una llegada masiva de migrantes debido a los problemas que generan los recién llegando al país durante el proceso de integración en las sociedades de su país de adopción.

Para estar preparado ante estas amenazas, se recomienda realizar reformas en los procesos de votaciones evitando depender de la unanimidad y transcurrir a una mayoría cualificada que, además, tenga en cuenta la población de cada uno de los EEMM con el fin de evitar los efectos negativos que podría suponer la entrada de países con un gran número de población como lo es Turquía. Del mismo modo que eliminar la capacidad de veto de un único país pasando a una minoría de veto en que se requiera de 3 o 4 países para conseguirlo.

Se requiere reformular las políticas comunes y el marco financiero, y activar mecanismos que permitan a la UE obtener recursos económicos, además de los que ya aportan cada uno de los miembros. Una posible emisión de deuda con la que financiarse o mejorar las política económica y monetaria con el fin de atraer y retener ahorro. Y el desarrollo de una Europa a dos velocidades donde las limitaciones de unos no impida el desarrollo de otros, aunque aportando recursos con la intención de conseguir un desarrollo igualitario, teniendo en cuenta el objetivo de conseguir una UE cohesionada y equilibrada.

A través de estas medidas se conseguiría una UE más estable internamente, con mejores capacidades para tomar decisiones y con una mayor credibilidad a nivel internacional, lo que mejoraría su posición en el mundo aumentando su capacidad para convertirse en un actor relevante.

Una UE preparada es fundamental para abordar aquellas situaciones no deseadas que a corto-medio plazo podrían tener efectos negativos. Sin embargo, no debe relajarse y conformarse con los cambios propuestos en este informe. Ante un mundo cada vez más multipolar las amenazas para la UE aumentan y debe estar atenta a todos los cambios en el mundo para anticiparse a nuevas amenazas a través de la toma de medidas que mitiguen los efectos adversos.

La buena imagen que se tenía de Europa cada vez está más cuestionada, además, uno de los principales aliados de la UE, como lo son los EE.UU., cada vez está buscando un beneficio propio restándole apoyo a la Unión. Por otra parte, están naciendo alianzas que podrían competir con ella llegando a ser más atractiva para posibles futuros candidatos o, incluso, para alguno de los que ya son miembros. Este hecho puede conllevar la nula importancia de la Unión a nivel global y la incapacidad de actuación y de repercusión.

Por otra parte, el cambio climático trae consigo numerosos efectos como el aumento de flujos migratorios que actualmente ya son una amenaza pero podrían llegar a ser masivos hasta el punto que tengan la capacidad de modificar o desestabilizar la UE. Aunque con la intención de intentar revertir el aumento de temperatura global, se están realizando cambios hacia una energía sostenible que, aunque puede convertir a la Unión en autosuficiente en este campo, podría



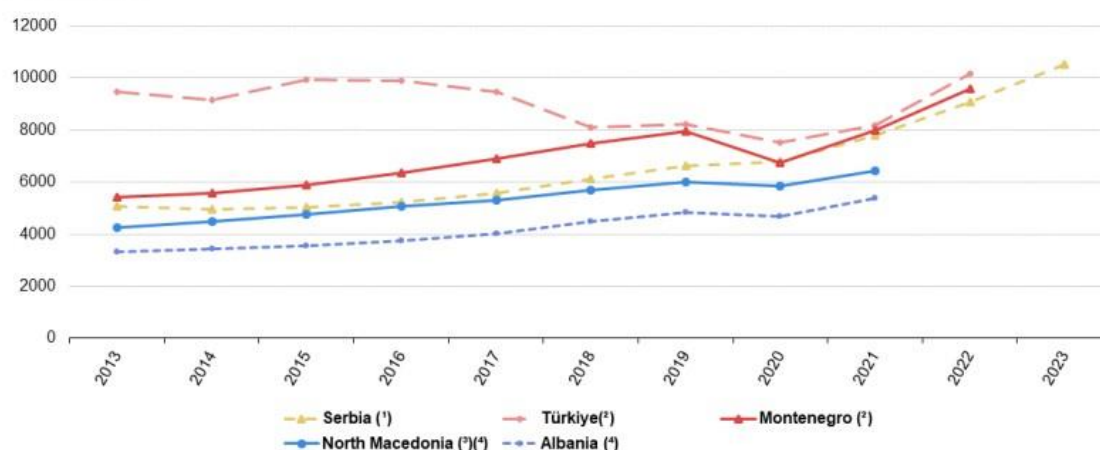
afectar negativamente en momentos críticos donde este tipo de energía no sea factible por: climas desfavorables, incapacidad de almacenaje... y que llegado el momento no posea la capacidad de obtener o generar energía de otra forma causando una crisis mayor que la vista tras las sanciones a Rusia.

Finalmente, la diferencia actual existente entre los países supone un riesgo que pueda provocar la voluntad de los países de mejorar su situación en lugar de buscar una mejora generalizada para toda la UE. Es imprescindible tener en cuenta estas diferencias y evitar que puedan exacerbar las relaciones entre estos eliminando cualquier capacidad de acción de parte de la Unión con lo que terminaría provocando la desaparición de esta.

Son muchos los riesgos a los que se enfrenta la UE pero todavía más las oportunidades de seguir aumentando el tamaño y capacidad de acción, mejorando el estado de los países que la componen, así como de los países vecinos y de aquellos que se encuentran en zonas conflictivas o con dificultades para desarrollarse.

6. ANEXOS

Gross domestic product per capita at current market prices, 2013-2023
(€ per capita)



Note: Bosnia and Herzegovina and Kosovo* not available.
 * This designation is without prejudice to positions on status, and is in line with UNSCR 1244/1999 and the ICJ Opinion on the Kosovo Declaration of Independence.
 (*) 2022-2023: provisional.
 (*) 2023: not available.
 (*) 2013-2021: estimates.
 (*) 2022-2023: not available.
 Source: Eurostat (online data codes: nama_10_pc)



Anexo 1. PIB per cápita en el período 2013-2023 de Serbia, Macedonia del Norte, Montenegro, Turquía y Albania.
 Fuente: EUROSTAT.



Factores Internos	<p>DEBILIDADES</p> <p>Elevada corrupción, fraude y falta de independencia judicial</p> <p>La falta de libertad de expresión y prensa y violaciones al derecho de la propiedad</p> <p>Crimen organizado</p> <p style="text-align: right;">D</p>	<p>AMENAZAS</p> <p>Altas cifras de emigración, pérdida de capital humano y alto nivel de desempleo</p> <p>La cultura y la religión islámica, obstáculo para la adopción de la normativa europea</p> <p>La creciente presencia china en el ámbito de las infraestructuras</p> <p style="text-align: right;">A</p>	Factores externos
	<p>FORTALEZAS</p> <p>Alineados con países occidentales</p> <p>La tolerancia religiosa, puede facilitar la convivencia de valores y normativa</p> <p>Mejora sustancial de la situación económica para competir en el mercado común.</p> <p style="text-align: right;">F</p>	<p>OPORTUNIDADES</p> <p>Deseo generalizado de la población de pertenecer a la UE como oportunidad para evitar la injerencia rusa o china</p> <p>Su confesión islámica puede mejorar las relaciones con países de la UE que comparten religión</p> <p>Mediador entre Serbia y Kosovo</p> <p style="text-align: right;">O</p>	

Anexo 2. DAFO Albania. Fuente: Elaboración propia.

Factores Internos	<p>DEBILIDADES</p> <p>Estructura de su sistema político basada en el acuerdo de Dayton</p> <p>Retos en la transparencia y el estado de derecho.</p> <p>La crisis en el Tribunal Constitucional.</p> <p>Dependencia energética del carbón</p> <p>Divisiones étnicas</p> <p style="text-align: right;">D</p>	<p>AMENAZAS</p> <p>Rusia ejerce influencia en la República Serbia, en parte a través de la Iglesia Ortodoxa y en oposición a la OTAN y la UE.</p> <p>Rol de China en la infraestructura y la financiación</p> <p>Tensiones en la República Serbia</p> <p>Corrupción, desempleo y radicalización</p> <p>Desafíos migratorios y de seguridad.</p> <p style="text-align: right;">A</p>	Factores externos
	<p>FORTALEZAS</p> <p>Reformas orientadas a fortalecer la democracia, el estado de derecho y la administración pública</p> <p>Entrenamiento militar y cooperación con la OTAN</p> <p>Acuerdo de Libre Comercio de Europa Central (CEFTA)</p> <p>Desarrollo de infraestructura clave: El túnel de Prenj y otros proyectos alineados con la Red Transeuropea de Transporte.</p> <p style="text-align: right;">F</p>	<p>OPORTUNIDADES</p> <p>Programas anticorrupción</p> <p>Demanda de la renovación de la élite política</p> <p>Economía en crecimiento y una mayor apertura al comercio exterior.</p> <p>Posición geográfica estratégica: Ubicado en el centro de los Balcanes, país clave para el transporte y el comercio</p> <p style="text-align: right;">O</p>	

Anexo 3. DAFO Bosnia y Herzegovina. Fuente: Elaboración propia.



Factores Internos	<p>DEBILIDADES</p> <p>Endeudamiento: especialmente con acreedores chinos, podría afectar la estabilidad económica de Montenegro y su autonomía</p> <p>La escasez de jueces y la falta de reformas judiciales</p> <p>Más de un tercio de la población trabaja en el sector público</p> <p>Alta corrupción institucional</p> <p style="text-align: right;">D</p>	<p>AMENAZAS</p> <p>Gobierno integrado por partido proeuropeo</p> <p>Diversidad étnica y creciente tendencia prorrusa y proserbia</p> <p>Ubicación susceptible a la migración irregular, al tráfico de personas y al tráfico de drogas</p> <p>Falta de libertad de prensa</p> <p style="text-align: right;">A</p>	Factores externos
	<p>FORTALEZAS</p> <p>Integración en la OTAN en 2017</p> <p>La modernización de las Fuerzas Armadas refuerza la estabilidad y la capacidad defensiva del país</p> <p>Gobierno integrado por partido proeuropeo</p> <p>Inversión en energía renovable: El desarrollo de infraestructuras para energía solar y eólica demuestra un compromiso con la sostenibilidad,</p> <p style="text-align: right;">F</p>	<p>OPORTUNIDADES</p> <p>Posición geográfica estratégica: cercanía al mar Adriático</p> <p>Proyecto Corredor trasadriático</p> <p>Colaboración con FRONTEX</p> <p>Demanda de la ciudadanía de renovación política</p> <p>Supresión de visados y asistencia humanitaria a Ucrania</p> <p style="text-align: right;">O</p>	

Anexo 4. DAFO Montenegro. Fuente: Elaboración propia.

Factores Internos	<p>DEBILIDADES</p> <p>Dependencia de políticas internas de Estados miembros de la UE</p> <p>División étnica interna entre macedonios y albaneses</p> <p>Reducción presupuestaria y dependencia económica por endeudamiento.</p> <p>Corrupción institucional persistente.</p> <p>Deficiencias en la calidad educativa.</p> <p style="text-align: right;">D</p>	<p>AMENAZAS</p> <p>Elecciones presidenciales y parlamentarias de 2024: victoria del Partido Democrático para la Unidad Nacional de Macedonia.</p> <p>Posible influencia de Rusia aprovechando el retraso o el estancamiento del proceso</p> <p>Sensación de estancamiento en el proceso de adhesión.</p> <p>Influencia e inversión de China.</p> <p style="text-align: right;">A</p>	Factores externos
	<p>FORTALEZAS</p> <p>Integración en la OTAN en 2017</p> <p>Cumplimiento de los criterios de la OTAN: inversión del 2.05% del PIB.</p> <p>Desarrollo de redes 5G: 'Programa de redes limpias'</p> <p>Proyecto del Corredor N°8, incrementa conectividad y competitividad.</p> <p style="text-align: right;">F</p>	<p>OPORTUNIDADES</p> <p>Proyecto de libre circulación entre Albania, Serbia y Macedonia del Norte</p> <p>Nueva política de visados de Macedonia, mejora su atractivo turístico y empresarial</p> <p>Previsión de crecimiento económico por el Banco Europeo para la Reconstrucción y el Desarrollo</p> <p>Asistencia financiera y mediación de Hungría</p> <p style="text-align: right;">O</p>	

Anexo 5. DAFO Macedonia. Fuente: Elaboración propia.



Factores Internos	<p>DEBILIDADES</p> <p>El actual conflicto con Kosovo provoca incidentes en las fronteras entre las dos regiones</p> <p>Presencia en el país de un alto índice de delincuencia organizada, corrupción y desinformación</p> <p>Críticas desde el gobierno a las ayudas aportadas desde la UE a Ucrania</p> <p>Retroceso en libertades civiles y políticas</p> <p>Diferencias con la UE en materia de política exterior y seguridad.</p> <p style="text-align: center;">D</p>	<p>AMENAZAS</p> <p>Relaciones amistosas y comerciales con Rusia y China.</p> <p>La aparición de una pequeña comunidad de migrantes de origen ruso dentro del país.</p> <p>Pérdida de entusiasmo y sentimiento europeo por parte de la población.</p> <p style="text-align: center;">A</p> <p>Acuerdos de seguridad y cooperación con Rusia.</p>	Factores externos
	<p>FORTALEZAS</p> <p>Avances significativos en el proceso de adhesión: tiene abiertos 23 capítulos de los que ya ha conseguido cerrar dos.</p> <p>Posibilidad de movimiento por espacio Schengen sin visado.</p> <p>Posee buenas relaciones con varios miembros de la UE además de con los EE.UU., un aliado de Europa.</p> <p style="text-align: center;">F</p>	<p>OPORTUNIDADES</p> <p>Aumento del espacio económico europeo.</p> <p>Debilitar las relaciones de Rusia con un país aliado.</p> <p>Evitar la injerencia comercial de China en las fronteras de Europa.</p> <p style="text-align: center;">O</p>	

Anexo 6. DAFO Serbia. Fuente: Elaboración propia.

Factores Internos	<p>DEBILIDADES</p> <p>Corrupción/narcoestado</p> <p>Falta de reconocimiento de su independencia de Serbia por algunos países de la UE</p> <p>Violación de derechos humanos de aquellos ciudadanos de la minoría Serbia</p> <p style="text-align: center;">D</p>	<p>AMENAZAS</p> <p>Conflicto con Serbia</p> <p>Contagiar el sentimiento de independencia a otras regiones de Europa, dando fuerza a otros partidarios de estos movimientos..</p> <p style="text-align: center;">A</p>	Factores externos
	<p>FORTALEZAS</p> <p>Negociaciones con Serbia promovidas por la UE en búsqueda de una situación de estabilidad y buena vecindad</p> <p>Reconocimiento de su independencia por parte del Parlamento Europeo</p> <p>Acuerdo de Estabilización y Asociación con la UE Entrada en el espacio Schengen</p> <p style="text-align: center;">F</p>	<p>OPORTUNIDADES</p> <p>Desarrollo energético estable</p> <p>La religión islámica que profesa la mayoría de la población puede ayudar a crear vínculos nuevos con la UE</p> <p>La situación económica del país con un bajo PIB permite que con poca inversión y construcción de infraestructuras mejorar las capacidades y las posibilidades del país</p> <p style="text-align: center;">O</p>	

Anexo 6. DAFO Kosovo. Fuente: Elaboración propia.

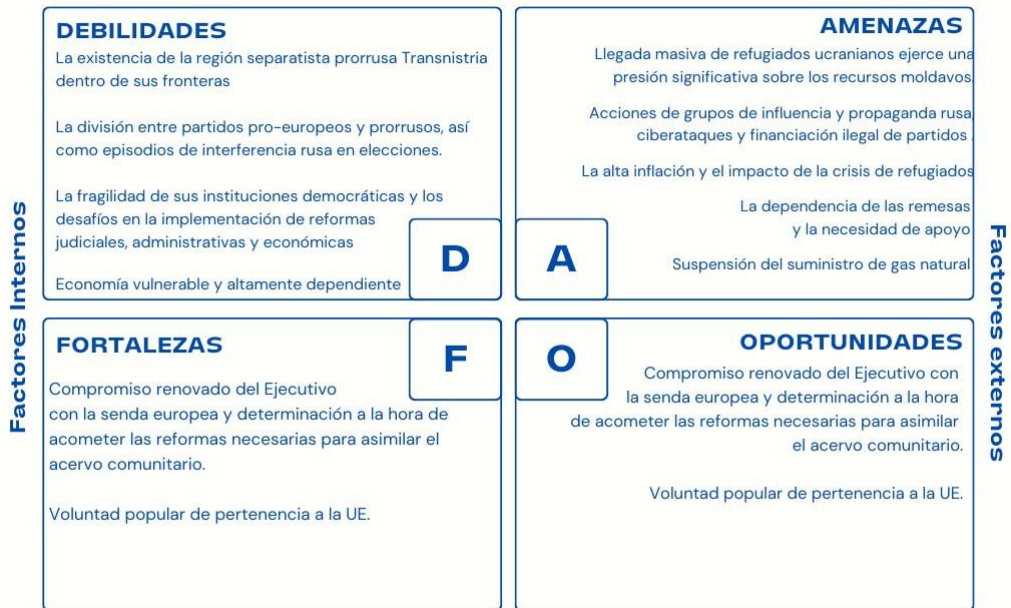


Factores Internos	<p>DEBILIDADES</p> <p>Destrucción significativa de infraestructuras clave, la interrupción de cadenas de suministro y economía maltrecha</p> <p>La guerra en curso y la imposición de la ley marcial han facilitado la violación y limitación de derechos fundamentales.</p> <p>Crisis demográfica</p> <p style="text-align: center;">D</p>	<p>AMENAZAS</p> <p>La congelación del conflicto pueden conllevar la pérdida de ayuda internacional, bajos niveles de inversión nacional y extranjera que obstaculicen la recuperación de la economía a largo plazo.</p> <p>Su alta competitividad como proveedor global de productos agrícolas, con rendimiento igual o superior al de algunos países de la UE desplazando los de otros Estados Miembros del mercado.</p> <p style="text-align: center;">A</p>	Factores externos
	<p>FORTALEZAS</p> <p>Administración pública fuerte y descentralizada en zonas bajo control del Gobierno.</p> <p>Apoyo unánime del Gobierno actual frente a la ofensiva rusa sociedad civil de Ucrania</p> <p>Presenta unos datos macroeconómicos relativamente sólidos con industrias competitivas</p> <p style="text-align: center;">F</p>	<p>O</p> <p>OPORTUNIDADES</p> <p>Fortalecimiento de capacidades de defensa</p> <p>Integración del sector energético ucraniano que favorezca el autoabastecimiento europeo</p> <p>Posible paz con garantías para Ucrania y seguridad colectiva para Europa</p> <p>Integración progresiva en el mercado europeo</p> <p>Integración suple las deficiencias de mano de obra en determinados Estados Miembros</p>	

Anexo 7. DAFO Ucrania. Fuente: Elaboración propia.

Factores Internos	<p>DEBILIDADES</p> <p>La inestabilidad política con un gobierno cada vez más asertivo en su reticencia a cumplir con los compromisos del bloque con la adopción de legislación de carácter autoritario así como la reversión en la adopción de reformas.</p> <p>Persisten preocupaciones sobre el Estado de derecho y la independencia judicial, así como la intimidación a opositores políticos y restricciones a la libertad de prensa</p> <p style="text-align: center;">D</p>	<p>AMENAZAS</p> <p>La proximidad geográfica y los conflictos latentes, como los territorios ocupados de Abjasia y Osetia del Sur, representan una amenaza directa para la estabilidad y seguridad de Georgia, así como para su alineación con la UE</p> <p style="text-align: center;">A</p>	Factores externos
	<p>FORTALEZAS</p> <p>Capacidad administrativa y resiliencia</p> <p>Vocación europeísta de la sociedad civil, con más de un 89% a favor de materializar su adhesión a la UE</p> <p style="text-align: center;">F</p>	<p>O</p> <p>OPORTUNIDADES</p> <p>Amplia participación en programas europeos y colaboraciones con agencias.</p> <p>UE fomenta sus intereses en materia de seguridad, comercio y conectividad en la región del Mar Negro y contrarrestar la influencia rusa</p> <p>Posible diversificación de la economía y reforzar su infraestructura energética</p>	

Anexo 8. DAFO Georgia. Fuente: Elaboración propia.



Anexo 9. DAFO Moldavia. Fuente: Elaboración propia.



Anexo 10. DAFO Turquía. Fuente: Elaboración propia.



Anexo 11. Presencia rusa en el entorno de Moldavia. Fuente: GMK Center.

<p>Albania</p>	<p>Albania ha superado la fase de revisión de los bloques temáticos. Ha comenzado con el grupo 1 (Fundamentos básicos del proceso de adhesión), incluidos los siguientes ámbitos y capítulos de negociación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Funcionamiento de las instituciones democráticas - Reforma de la administración pública - Capítulo 23 – Poder judicial y derechos fundamentales - Capítulo 24 – Justicia, libertad y seguridad - Criterios económicos - Capítulo 5 – Contratación pública - Capítulo 18 – Estadísticas - Capítulo 32 – Control financiero
<p>Bosnia y Herzegovina</p>	<p>No tiene capítulos abiertos</p>
<p>Macedonia del Norte</p>	<p>Macedonia del Norte no ha abierto capítulos específicos, se encuentra en la fase de revisión de los bloques temáticos. Ha completado la fase de revisión del grupo 1.</p>
<p>Moldavia</p>	<p>Moldavia tiene abiertos capítulos del bloque 1, sobre las obligaciones básicas para la adhesión:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Capítulo 23: Poder Judicial y Derechos Fundamentales.



	<ul style="list-style-type: none"> - Capítulo 24: Justicia, Libertad y Seguridad. - Capítulo 5: Contratación Pública. - Capítulo 18: Estadísticas. - Capítulo 32: Control Financiero
Serbia	Hasta la fecha, se han iniciado negociaciones sobre 22 capítulos, de los cuales 2 ya se han cerrado provisionalmente.
Kosovo	Candidato potencial.
Ucrania	<p>Ucrania tiene abiertos varios bloques temáticos y capítulos.</p> <p>Grupo 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Capítulo 23: Poder judicial y derechos fundamentales. - Capítulo 2: Justicia, libertad y seguridad. <p>Grupo 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Capítulo 1: Libre circulación de mercancías. - Capítulo 2: Libre circulación de trabajadores. - Capítulo 3: Derecho de establecimiento y libertad para prestar servicios. - Capítulo 4: Libre circulación de capitales. - Capítulo 6: Derecho de sociedades. - Capítulo 7: Ley de Propiedad Intelectual. - Capítulo 8: Política de competencia. - Capítulo 9: Servicios financieros. - Capítulo 28: Protección de consumidores y salud. <p>Grupo 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Capítulo 10: Transformación digital y medios. - Capítulo 16: Fiscalidad. - Capítulo 17: Política económica y monetaria. - Capítulo 19: Política social y empleo. - Capítulo 20: Política empresarial e industrial. - Capítulo 25: Ciencia e investigación. - Capítulo 26: Educación y cultura. - Capítulo 29: Unión aduanera. <p>Grupo 4:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Capítulo 14: Política de transporte.



	<ul style="list-style-type: none"> - Capítulo 15: Energía. - Capítulo 21: Redes transeuropeas. - Capítulo 27: Medio ambiente y cambio climático <p>Grupo 5:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Capítulo 11: Agricultura y desarrollo rural. - Capítulo 12: Seguridad alimentaria, política veterinaria y fitosanitaria. - Capítulo 13: Pesca y acuicultura. - Capítulo 22: Política regional y coordinación de instrumentos estructurales. - Capítulo 33: Disposiciones financieras y presupuestarias. <p>Grupo 6:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Capítulo 30: Relaciones exteriores. - Capítulo 31: Política exterior, de seguridad y defensa.
<p style="text-align: center;">Georgia</p>	<p>Georgia tiene abiertos los siguientes capítulos:</p> <p>Grupo 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Capítulo 23: Poder judicial y derechos fundamentales. - Capítulo 24: Justicia, libertad y seguridad. - Capítulo 5: Contratación pública. - Capítulo 18: Estadísticas. - Capítulo 32: Control financiero. <p>Grupo 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Capítulo 1: Libre circulación de mercancías. - Capítulo 2: Libre circulación de trabajadores. - Capítulo 3: Derecho de establecimiento y libertad para prestar servicios. - Capítulo 4: Libre circulación de capitales. - Capítulo 6: Derecho de sociedades. - Capítulo 7: Ley de propiedad intelectual. - Capítulo 8: Política de competencia. - Capítulo 9: Servicios financieros. - Capítulo 28: Protección de



	<p>consumidores y salud.</p> <p>Grupo 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Capítulo 10: Transformación digital y medios. - Capítulo 16: Fiscalidad. - Capítulo 17: Política económica y monetaria. - Capítulo 19: Política social y empleo. - Capítulo 20: Política empresarial e industrial. - Capítulo 25: Ciencia e investigación. - Capítulo 26: Educación y cultura. - Capítulo 29: Unión aduanera. <p>Grupo 4:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Capítulo 14: Política de transporte. - Capítulo 15: Energía. - Capítulo 21: Redes transeuropeas. - Capítulo 27: Medio ambiente y cambio climático. <p>Grupo 5:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Capítulo 11: Agricultura y desarrollo rural. - Capítulo 12: Seguridad alimentaria, política veterinaria y fitosanitaria. - Capítulo 13: Pesca y acuicultura. - Capítulo 22: Política regional y coordinación de instrumentos estructurales. - Capítulo 33: Disposiciones financieras y presupuestarias. <p>Grupo 6:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Capítulo 30: Relaciones exteriores. - Capítulo 31: Política exterior, de seguridad y defensa.
--	--

Anexo 12. Negociaciones UE. Fuente: Report 2024.



PORCENTAJE DE POBLACIÓN POR PAÍS EN UNA EUROPA DE 35 MIEMBROS		
País	Población	%
Alemania	84.432.670	16,54
Francia	68.107.000	13,34
Italia	58.803.163	11,52
España	48.345.223	9,47
Ucrania	41.130.432	8,06
Polonia	37.749.000	7,4
Rumanía	19.053.815	3,73
Países Bajos	17.861.351	3,5
Bélgica	11.697.557	2,29
República Checa	10.850.620	2,13
Suecia	10.540.886	2,07
Grecia	10.482.487	2,05
Portugal	10.444.240	2,05
Hungría	9.597.085	1,88
Austria	9.120.091	1,79
Serbia	6.641.197	1,3
Bulgaria	6.447.710	1,26
Dinamarca	5.941.388	1,16
Finlandia	5.574.801	1,09
Eslovaquia	5.426.248	1,06
Irlanda	5.149.139	1,01
Croacia	3.879.074	0,76
Bosnia y Herzegovina	3.219.415	0,63
Lituania	2.864.906	0,56
Albania	2.793.592	0,55
Moldavia	2.597.100	0,51
Eslovenia	2.107.180	0,41
Letonia	1.886.300	0,37
Macedonia del Norte	1.836.713	0,36
Kosovo	1.773.971	0,35
Estonia	1.331.796	0,26
Chipre	918.100	0,18
Luxemburgo	645.397	0,13
Montenegro	617.683	0,12
Malta	520.971	0,1
Total	510.388.301	100

Anexo 13. Porcentaje de población. Fuente: ElCano.



7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Council on Foreign Relations. (s.f.). *Global Conflict tracker*: <https://www.cfr.org/global-conflict-tracker>

EU Debates, News and Opinions. (9 de octubre de 2019). *Counter-Terrorism: The Commission to sign arrangements with Albania and North Macedonia as part of Joint Action Plan for the Western Balkans*: <https://www.pubaffairsbruxelles.eu/eu-institution-news/counter-terrorism-the-commission-to-sign-arrangements-with-albania-and-north-macedonia-as-part-of-joint-action-plan-for-the-western-balkans/>

European integration portal. (s.f.). *Current progress Ucraina*: <https://pulse.kmu.gov.ua/en/current-progress>

European Parliament. <https://www.europarl.europa.eu/portal/en>

CIDOB. (octubre de 2023). *Macedonia del Norte y la ampliación incompleta de la UE*: <https://www.cidob.org/publicaciones/macedonia-del-norte-y-la-ampliacion-incompleta-de-la-ue>

Infobae. (17 de septiembre de 2024). *Macedonia del Norte recibe un préstamo de 500 millones de euros de Hungría*:

<https://www.infobae.com/america/agencias/2024/09/17/macedonia-del-norte-recibe-un-prestamos-de-500-millones-de-euros-de-hungria/>

European Investment Bank. (s.f.). *Our financial intermediaries*: <https://www.eib.org/intermediarieslist/search/result?country=HU>

Bulgarian News Agency. (17 de septiembre de 2024). *North Macedonia's Foreign Minister Timco Mucunski: French Proposal Unpredictable, Risky for European Integration*:

<https://www.bta.bg/en/news/balkans/744021-north-macedonia-s-foreign-minister-timco-mucunski-french-proposal-unpredictable>

Bne Intellinews. (18 de julio de 2024). *North Macedonia's new finance minister says dire situation forced early budget revision*:

<https://www.intellinews.com/north-macedonia-s-new-finance-minister-says-dire-situation-forced-early-budget-revision-334411/>

Organization for Security and Co-operation in Europe. (2 de septiembre de 2024). *Perceptions, views and challenges of young people in North Macedonia - Research on Youth and Security*:

<https://www.osce.org/mission-to-skopje/575137>

Bulgarian News Agency. (13 de septiembre de 2024). *North Macedonia's President: Efforts Underway for Corridor 8 Security*:

<https://www.bta.bg/en/news/balkans/742365-north-macedonia-s-president-efforts-underway-for-corridor-8-security>



Ukrinform. (29 de junio de 2024). *FM of Ukraine and North Macedonia discuss preparation of security agreement*: <https://www.ukrinform.net/rubric-politics/3880253-fm-of-ukraine-and-north-macedonia-discuss-preparation-of-security-agreement.html>

Balkaninsight. (1 de julio de 2024). *EU Aid Fails to Stop Frustrated Youngsters Leaving North Macedonia*: <https://balkaninsight.com/2024/07/01/eu-aid-fails-to-stop-frustrated-youngsters-leaving-north-macedonia/>

Koha. (11 de junio de 2024). *Macedonia: La tradición de cooperación con Turquía continuará*: <https://www.koha.net/es/arberi/422531/magedonci-do-te-vazhdoje-tradita-e-bashkepunimit-me-turqine>

Zona militar. (31 de marzo de 2024). *Leonardo concreta la venta de helicópteros AW149 y AW169M para las Fuerzas Armadas de Macedonia del Norte*: <https://www.zona-militar.com/2024/03/31/leonardo-concreta-la-venta-de-helicopteros-aw149-y-aw169m-para-el-ejercito-de-macedonia-del-norte/>

International Monetary Fund. (s.f.). *North Macedonia datasets*: <https://www.imf.org/external/datamapper/profile/MKD>

World Health Organization. (30 de julio de 2024). *North Macedonia and WHO reiterate commitment to collaborate on strengthening the health system*: <https://www.who.int/europe/news/item/30-07-2024-north-macedonia-and-who-reiterate-commitment-to-collaborate-on-strengthening-the-health-system>

Travel and Tour World. (15 de julio de 2024). *El turismo en Macedonia del Norte aumenta con 79 países elegibles para el programa de viajes sin visa: verifique ahora si su país es elegible*: <https://www.travelandtourtworld.es/news/article/north-macedonia-tourism-surge-as-79-countries-eligible-under-visa-free-travel-program-check-now-if-your-country-is-eligible/>

Travel and Tour World. (30 de junio de 2024). *Macedonia del Norte está impulsando la industria de viajes con una nueva política de entrada sin visa para 79 países, incluidos los Emiratos Árabes Unidos, el Reino Unido y las Naciones Schengen*: <https://www.travelandtourtworld.es/news/article/north-macedonia-is-surgin-the-travel-industry-with-new-visa-free-entry-policy-for-79-countries-including-united-arab-emirates-uk-and-schengen-nations/>

Bne Intellinews. (29 de julio de 2021). *Albania, North Macedonia and Serbia to launch borderless travel zone by 2023*: <https://www.intellinews.com/albania-north-macedonia-and-serbia-to-launch-borderless-travel-zone-by-2023-216871/>

Bne Intellinews. (16 de septiembre de 2024). *Diplomatic tensions escalate between Bulgaria and North Macedonia over flag incident*: <https://www.intellinews.com/diplomatic-tensions-escalate-between-bulgaria-and-north-macedonia-over-flag-incident-343688/?source=bulgaria>

European Commission. (Mayo de 2024). *European Economy Forecast*: https://ec.europa.eu/economy_finance/forecasts/2024/spring/spring_forecast-2024_mk_en.pdf



Government of the Republic of North Macedonia. (Mayo de 2023). *2024-2026 Public debt management strategy of the Republic of North Macedonia (with 2028 prospects)*: https://finance.gov.mk/wp-content/uploads/2023/07/Strategija_JD_2024_2028_EN.pdf

Global Defense News. (11 de marzo de 2024). *North Macedonia orders additional JLTVs armored vehicles from United States*: <https://armyrecognition.com/news/army-news/army-news-2024/north-macedonia-orders-additional-jltvs-armored-vehicles-from-united-states>

Zona Militar. (16 de marzo de 2024). *EE.UU. autoriza la venta de nuevos vehículos 4x4 JLTV para Macedonia del Norte*: <https://www.zona-militar.com/2024/03/16/ee-uu-autoriza-la-venta-de-nuevos-vehiculos-4x4-jltv-para-macedonia-del-norte/>

Global Voices. (9 de marzo de 2023). *Behind the scenes: Chinese influence in North Macedonia*: <https://globalvoices.org/2023/03/09/behind-the-scenes-chinese-influence-in-north-macedonia/>

Truthmeter. (25 de diciembre de 2022). *DEBATE: Growing Chinese influence in North Macedonia, while the citizens are dreaming of China as an economic giant*: <https://truthmeter.mk/debate-growing-chinese-influence-in-north-macedonia-while-the-citizens-are-dreaming-of-china-as-an-economic-giant/>

BBC News Mundo. (22 de junio de 2021). *La creciente y controvertida influencia de China en los Balcanes, una puerta "clave" para su Nueva Ruta de la Seda*: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-57483190>

Bne Intellinews. (29 de julio de 2021). *Hungary acted as front for China in extending €500mn loan to North Macedonia*: <https://www.intellinews.com/hungary-acted-as-front-for-china-in-extending-500mn-loan-to-north-macedonia-343267/>

Consejo Europeo. (31 de octubre de 2024). *Política de ampliación de la UE*: <https://www.consilium.europa.eu/es/policies/enlargement/#Accession>

González del Miño, P., Moreno Cantano, A. C., Guinea Llorente, M. M. et al. 2020. *El Sistema Internacional del Siglo XXI*. Tirant lo Blanch.

Ampliación y Proceso de Estabilización y Asociación. 26 de junio de 2018. Resolución 10555/18 Consejo de la UE. <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-10555-2018-INIT/es/pdf>

Decisión del Consejo relativa a los principios, prioridades y condiciones contemplados en la Asociación para la adhesión con la República de Turquía y por la que se deroga la Decisión. 18 de febrero de 2008. (2008/157/CE). <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:32008D0157>

El independiente. (7 de abril de 2024). *España debería reconocer a Kosovo*: <https://www.elindependiente.com/opinion/2024/04/07/espana-deberia-reconocer-a-kosovo/>

El Periódico. (2 de enero de 2024). *Nuevo paso de Kosovo hacia el reconocimiento en la UE: viajes al espacio Schengen sin visado*: <https://www.elperiodico.com/es/internacional/20240102/nuevo-paso-kosovo-reconocimiento-ue-viajes-espacio-schengen-sin-visado-96472471>



Europapress. (18 de septiembre de 2023). *Kosovo insta a España a desbloquear su candidatura de adhesión a la UE y a ser reconocido como Estado*: <https://www.europapress.es/nacional/noticia-kosovo-insta-espana-desbloquear-candidatura-adhesion-ue-ser-reconocido-estado-20230918141020.html>

Consejo Europeo. (7 de noviembre de 2024). *Serbia*: <https://www.consilium.europa.eu/es/policies/enlargement/serbia/>

Consejo Europeo. (7 de noviembre de 2024). *Albania*: <https://www.consilium.europa.eu/es/policies/enlargement/albania/>

Euronews. (14 de mayo de 2024). *¿Serbia avanza hacia el autoritarismo o hacia la adhesión a la UE?*: <https://es.euronews.com/my-europe/2024/05/14/serbia-avanza-hacia-el-autoritarismo-o-hacia-la-adhesion-a-la-ue>

FIIAPP, Cooperación Española. (10 de enero de 2024). *Albania, Bosnia-Herzegovina y Serbia: tres candidatos al club comunitario*: https://www.fiiapp.org/blog_fiiapp/albania-bosnia-serbia-candidatos-club-comunitario/

Consejo Europeo. (22 de julio de 2024). *Fondo Europeo de Apoyo a la Paz: el Consejo adopta la primera medida de asistencia para apoyar a las Fuerzas Armadas de Albania*: <https://www.consilium.europa.eu/es/press/press-releases/2024/07/15/european-peace-facility-council-adopts-first-ever-assistance-measure-in-support-of-the-albanian-armed-forces/>

European Commission. (s.f.). *Kosovo, membership status: potential candidate*: https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/enlargement-policy/kosovo_en

Consejo Europeo. (31 de octubre de 2024). *Política de ampliación de la UE*: <https://www.consilium.europa.eu/es/policies/enlargement/>

Consejo Europeo. (16 de octubre de 2024). *Agenda Estratégica 2024-2029*: <https://www.consilium.europa.eu/es/european-council/strategic-agenda-2024-2029/>

Consejo Europeo. (15 de enero de 2024). *Conclusiones del Consejo sobre el proceso de ampliación/estabilización y asociación*: <https://www.consilium.europa.eu/es/press/press-releases/2019/06/18/council-conclusions-on-enlargement-and-stabilisation-and-association-process/>

Oficina de Información Diplomática. (Mayo de 2024). *Ficha país República de Serbia*: https://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/SERBIA_FICHA%20PAIS.pdf

Oficina de Información Diplomática. (Febrero de 2024) *Ficha país República de Albania*: https://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/ALBANIA_FICHA%20PAIS.pdf

Expansión. (2 de octubre de 2023). *Albania - Gasto público en defensa*: <https://datosmacro.expansion.com/estado/gasto/defensa/albania>

Departamento de Seguridad Nacional. (17 de octubre de 2023). *Balcanes Occidentales - Proceso de Berlín*:



<https://www.dsn.gob.es/es/actualidad/seguridad-nacional-ultima-hora/balcanes-occidentales-%E2%80%93-proceso-berl%C3%ADn-0>

Consejo Europeo. (15 de octubre de 2024). *Segunda Conferencia de Adhesión con Albania, 15 octubre 2024*: <https://www.consilium.europa.eu/es/meetings/international-ministerial-meetings/2024/10/15/>

Expansión. (17 de abril de 2024). *PIB de Albania*: <https://datosmacro.expansion.com/pib/albania>

Parlamento Europeo. (1 de mayo de 2023). *Informe de 2022 sobre Kosovo*: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2023/747113/EPRS_ATA\(2023\)747113_ES.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2023/747113/EPRS_ATA(2023)747113_ES.pdf)

Molina, I., Arnal, J., Becerril, B., et al. (2024) *Profundizar para ampliar. Una perspectiva española para mejorar la gobernanza de la UE*, Real Instituto Elcano. <https://media.realinstitutoelcano.org/wp-content/uploads/2024/10/policy-paper-profundizar-para-ampliar.pdf>

The political room. (24 de julio de 2024). *El horizonte europeo de Ucrania: retos de la integración en la UE*: <https://thepoliticalroom.com/blog/el-horizonte-europeo-de-ucrania-retos-de-la-integracion-en-la-ue>

BertelsmannStiftung transformation index. (2024). *Ukraine Country Report 2024*: <https://bti-project.org/en/reports/country-report/UKR>

CIDOB. (3 de noviembre de 2023). *Milojko Spajic*: <https://www.cidob.org/lideres-politicos/milojko-spajic>

Tony Blair Institute for Global Change. (19 de junio de 2024). *The Benefits and Opportunities of Ukraine's EU Accession*: <https://institute.global/insights/geopolitics-and-security/the-benefits-and-opportunities-of-ukraines-eu-accession>

Council of Europe. (27 de octubre de 2024). *Georgia: elections marred by uneven playing field, pressure and tension, but voters offered a wide choice, say international observers*: <https://www.coe.int/en/web/portal/-/georgia-s-elections-marred-by-an-uneven-playing-field-pressure-and-tension-but-voters-were-offered-a-wide-choice-according-to-international-observers>

European Policy Centre. (15 de septiembre de 2023). *Time for the Georgian Dream to deliver Georgia's Dream*: <https://www.epc.eu/en/publications/Time-for-the-Georgian-Dream-to-deliver-Georgias-Dream~53bb8c>

Consejo de Europa. (14 de marzo de 2023). *La Comisión de Venecia publica opiniones sobre los proyectos de ley destinados a limitar la influencia de los oligarcas en Georgia y Moldavia*. Disponible en: <https://www.coe.int/es/web/portal/-/la-comisi%C3%B3n-de-venecia-publica-opiniones-sobre-los-proyectos-de-ley-destinados-a-limitar-la-influencia-de-los-oligarcas-en-georgia-y-moldavia>



BBC. (4 de noviembre de 2024). *Pro-EU leader wins Moldova election despite alleged Russian meddling*. Disponible en: <https://www.bbc.com/news/articles/cz7w9dglzzlo>

Trend Economy. (2023). *Moldova | Imports and Exports | World | ALL COMMODITIES | Value (US\$) and Value Growth, YoY (%) | 2012 - 2023*. Disponible en: <https://trendeconomy.com/data/h2/Moldova/TOTAL>

BertelsmannStiftung transformation index. (s.f.). *Moldova*. Disponible en: <https://bti-project.org/en/reports/country-dashboard/MDA>

Government of Republic of Moldova. (28 de agosto de 2024). *Moldovan government sets new goals of development of transport, infrastructure till 2030*: <https://gov.md/en/content/moldovan-government-sets-new-goals-development-transport-infrastructure-till-2030>

The Group of Twelve. (18 de septiembre de 2023). *Sailing on High Seas: Reforming and Enlarging the UE for the 21st Century*: https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/20230919_group_of_twelve_report_updated14.12.2023_cle88fb88.pdf

Defence 24. (19 de septiembre de 2024). *El plan de Rusia: impedir la entrada de Moldavia en la UE*. <https://defence24.pl/geopolityka/plan-rosji-zablokowac-moldawii-wejscie-do-ue>

GMK Center. (2023, October 11). *Ukraine will help Moldova to rebuild the railway section on the line to the port of Reni*. GMK Center. Disponible en: <https://gmk.center/en/news/ukraine-will-help-moldova-to-rebuild-the-railway-section-on-the-line-to-the-port-of-reni/>